



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
NÚCLEO DE CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INTERNA
CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS (Ano Base 2021)
CICLO AVALIATIVO
2021 - 2024

Porto Velho - 2022

MEMBROS DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE¹

Maria Berenice Alho da Costa Tourinho (Coordenadora)

Antônio Carlos Maciel (Vice Coordenador)

Humberto da Silva Júnior (Membro)

Ari Miguel Teixeira Ott (Membro)

Adilson Siqueira de Andrade (Membro)

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Satisfação com o Curso/ Discentes. Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022 11

¹ Portaria nº 121/2019/SEC-NCH/UNIR, de 21 de novembro de 2019 e Portaria nº 71/2021/SEC-NCH/UNIR, de 27 de outubro de 2021.

Figura 2 Satisfação com o Curso/ Docentes.....	12
Figura 3 Satisfação com o Curso/ Técnicos.....	12
Figura 4 O curso melhorou? Docentes.	13
Figura 5 O Curso Melhorou? Técnicos	13
Figura 6 Articulação com a Avaliação/ Docentes	14
Figura 7 Q13/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/.....	15
Figura 8 Q14/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/.....	16
Figura 9 Q15/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/.....	17
Figura 10 Q16/Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/.....	18
Figura 11 Q10/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/	19
Figura 12 Q11/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/	20
Figura 13 Q12/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/	21
Figura 14 Q13/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/	22
Figura 15 Q17/ Dimensão Corpo Docente/Docentes/.....	23
Figura 16 Q18/ Dimensão Corpo Docente/Docentes/.....	24
Figura 17 Q16/ Dimensão Corpo Docente/Discentes/	25
Figura 18 Q17/ Dimensão Corpo Docente/Discentes/	26
Figura 19 Q19/ Dimensão Infraestrutura/Docentes/.....	28
Figura 20 Qs20 e 21/ Dimensão Infraestrutura/Docentes/.....	29
Figura 21 Q18/ Dimensão Infraestrutura/Discentes/.....	30
Figura 22 Qs19 e 20/ Dimensão Infraestrutura/Discentes/	31

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 Lógica adotada para a segmentação dos dados do Curso. NDE/ 2022.	10
Quadro 2 Lógica adotada para a segmentação dos dados do Curso. Percepção de Satisfação. NDE/ 2022.	10
Quadro 3 Adaptação, NDE/DACS, Protocolo de Compromisso – Renovação de Reconhecimento do Curso de Ciências Sociais (Bacharelado), 2021.....	35
Quadro 4 Comparativo Analítico de Satisfação e Melhorias do Curso. Produção NDE/DACS/ 2022.	37
Quadro 5 Didático-Pedagógica. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022. 38	
Quadro 6 Corpo Docente. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022.	39
Quadro 7 Infraestutura. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022.	39

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLA

AVALIES Avaliação das Instituições de Ensino Superior

CONAES Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSEA	Conselho Superior Acadêmico
CPAv	Comissão Própria de Avaliação
IES	Instituição de Ensino Superior
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais
MEC	Ministério da Educação
NCH	Núcleo de Ciências Humanas
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NPM	New Public Management
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
PPI	Projeto Político Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

Sumário

1. APRESENTAÇÃO.....	7
2. METODOLOGIA.....	8
3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....	11
SATISFAÇÃO COM O CURSO.....	11
O CURSO MELHOROU?.....	13
3.1 DIMENSÃO: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.....	14
3.1.1 DOCENTES (Indicadores/ Questões: 12, 13, 14, 15 e 16).....	14
3.1.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 10, 11, 12, 13).....	19
3.1.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: A [12]; B [13]).....	23
3.2 DIMENSÃO 2: CORPO DOCENTE.....	23
3.2.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 16, 17).....	25
3.2.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: C [14]; D [15]).....	27
3.3 DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA.....	27
3.3.1 DOCENTES (Indicadores/ Questões: 19, 20 e 21).....	28
3.3.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 18, 19, 20).....	29
3.3.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: E [16, 17, 18 e 19]).....	31
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	31
INDÍCIOS E EVIDÊNCIAS.....	32
ALINHAMENTO DA GESTÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS A MISSÃO E VISÃO DA UNIR....	36
PERCEPÇÃO DE SATISFAÇÃO COM O CURSO E A PERCEPÇÃO DE MELHORIA DO MESMO, COMPARADA A ENQUETE "QUAL A NOTA" RESPONDIDO POR CURSO.....	37
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	38
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	39
7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	40
OBRAS CONSULTADAS.....	40
8. APÊNDICES.....	38
I. Programação para o Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais.....	38
9. ANEXOS.....	38
I. Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH.....	38
II. Formulário "QUAL A NOTA".....	38
III. Autoavaliação Discente aplicada na Semana Acadêmica de Ciências Sociais.....	38

1. APRESENTAÇÃO

A avaliação do curso de graduação é realizada pelo seu Núcleo Docente Estruturante – NDE, conceito criado pela [Portaria MEC n. 147/2007](#) e regulamentado pela [Portaria MEC/Conaes n. 01, de 17 de junho de 2010](#), com a finalidade de qualificar o envolvimento docente no processo de concepção, implementação e consolidação do projeto pedagógico do curso de graduação. Segundo o [Parecer MEC/Conaes n. 04, de 17 de junho de 2010](#), que trata do NDE, “a ideia surge da constatação de que um bom curso de graduação tem alguns membros do seu corpo docente que ajudam a construir a identidade do curso”. Por esse entendimento a interseção entre a Dimensão do Corpo Docente e a do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), deve ser realizada pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Na UNIR, o NDE, no âmbito de cada curso de graduação, foi criado em 2012, por meio da [Resolução 285/CONSEA de 21 de setembro de 2012](#), revogada pela [Resolução 233, de 07 de agosto de 2020](#), atualmente em vigor, que define a natureza do NDE como instância consultiva do Curso, com um viés mais acadêmico, e o diferencia funcionalmente do Colegiado do Curso, que é instância de caráter deliberativo e com um papel administrativo mais característico. Tal diferença é destacada, inclusive, pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes), no parecer supracitado, e de acordo com o qual

“[...] o trabalho do colegiado do curso (assim como da sua coordenação) não pode ser confundido com o papel de um núcleo docente estruturante. Ambos podem ser exercidos pelas mesmas pessoas, mas normalmente não o são, e isso até enriquece o processo”².

Portanto, o NDE do Curso de Ciências Sociais, exercendo a sua função, acompanha desde julho de 2021 o começo do novo ciclo de Avaliação Institucional Interna da Unir (autoavaliação), quando se iniciou o período de coleta de dados junto aos três segmentos técnico, discente e docentes, com ênfase na Avaliação de Cursos. A Avaliação Institucional Interna é uma das etapas de um processo avaliativo mais amplo das Instituições de Ensino Superior (IES), prevista pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)³.

Assim, a Avaliação Institucional Interna, tem o propósito de gerar informação de forma sistemática, dentro de um contexto de gestão dinâmico, diverso e plural, geralmente, carente de aporte financeiro, como é a administração de muitas Instituições Públicas Federais de Ensino Superior. No entanto, é preciso compreender e fazer a crítica de como os instrumentos de avaliação advindo da lógica da nova de gestão pública (New Public Management (NPM))⁴, não assegura por si só, a gestão eficiente e responsiva socialmente da instituição pública. O sistema de gestão

² Parecer CONAES nº 4, de 17 de junho de 2010, sobre o NDE.

³ [Lei nº 10.861](#), de 2004, institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes)

⁴ CAVALCANTE, Pedro Luiz. *Trends in Public Administration after Hegemony of the New Public Management* Disponível em <https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/3212> Acesso 23 fev. 2022.

proposto e instrumentalizados para planejar, avaliar e promover uma gestão pública de qualidade, traz embutido uma régua única padrão, de falsa modernização, para instituições desiguais; quando cobram da gestão pública, por um lado, a excelência disciplinada por estatutos e protocolos avaliativos de qualidade, adaptados da iniciativa privada, e, por outro lado, a instituição é administrada com penúria de investimento na educação superior pública, estabelecendo um conflito irremediável para a gestão pública de qualidade e socialmente referenciada⁵.

A problematização, anteriormente apresentada, em traços até condescendentes, nos remete a condição e que os dados globais/ agregados, fornecidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPAv/Unir), embora importantes, poderiam não ser suficientes para a avaliação e análise adequada dos cursos do maior núcleo da Unir, e o que alberga o maior número de licenciatura, e onde, a adequada Autoavaliação de Curso pode jogar um papel estratégico importante na gestão dos mesmos (vide a questões que envolvem a nova BNCC e Resolução n. 2/ CNE). Portanto, o distanciamento crítico necessário para a não aceitação tecnicista, pura e simples, dos Instrumentos de avaliação, como pressuposto inquestionável é um ato de sobrevivência institucional.

É nesse contexto que reside a oportunidade de pensar a dinâmica da Avaliação Institucional Interna da Unir, da qual se extraíram os indicadores para o instrumento de Autoavaliação de Cursos. A apropriação institucional de um Instrumento de Autoavaliação de Curso é um recorte estratégico da Avaliação Institucional que pode empreender uma verdadeira avaliação a partir do principal valor institucional da universidade pública: os cursos de graduação e pós-graduação, sem estes não há pesquisa nem extensão. Acredita-se que o exercício proporcionado pelo Instrumento de Autoavaliação de curso, que ora é proposto pelo Núcleo de Ciências Humanas, pode permitir, pelo recorte da Autoavaliação de Curso, um diagnóstico mais realista da Unir. É com essa perspectiva da criação e da adequada apropriação do Instrumento de Autoavaliação de Curso, e na oportunidade de aperfeiçoá-lo no processo avaliativo, procurando atender ao que de fato deve ser avaliado, que apresentamos o Relatório de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais.

2. METODOLOGIA

A metodologia adotada para a sistematização e apresentação dos dados nesse Relatório de Autoavaliação, teve por base a segregação dos dados, por curso, fornecidos, pela CPAV e disponibilizados pelo NCH, com o objetivo de subsidiar o debate a ser promovido pelo mesmo no Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH, nos dias 23 e 24. Embora a sistematização dos dados desagregados já estivesse pronta para o Curso de Ciências sociais, a análise aqui adotada, seguiu as orientações do Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH (anexo 1). Conforme as orientações desse seminário do NCH, seguiu-se a Programação para o Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais (apêndice 1), onde, de forma colaborativa com Conselho do Curso, o NDE apresentou os dados sistematizados e as

⁵ TOURINHO, Maria B. A. C., MASSÓN, Rosa M. C. e PROENÇA, Marilene. *Repensando las actividades de gestión estratégica en las Universidades Públicas desde su contextualización histórico-social*. Resumen extendido, VIII Convención Intercontinental de Psicología, HOMINIS 2018.

informações demonstradas pelos indicadores da Autoavaliação do Curso, realizada nos segmentos técnico, docente e discente; abriu-se o debate em seguida tendo como foco a forma de realizar a análise, segundo a orientação apresentadas pela Diretora do NCH e pelo Presidente da CPAV/ Unir, no Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH. Decidiu-se pela análise orientada pela metodologia sugerida pelo Seminário.

A metodologia para a apresentação e análise dos dados, parte do pressuposto que, os dados globais, preliminarmente fornecidos pela CPAV/Unir, podem não ser suficientes para uma análise adequada sobre a avaliação dos cursos. Assim o NCH, de comum acordo com a CPAV/ Unir, adotou dois procedimentos para a condução da análise. O primeiro foi adotar o Formulário "QUAL A NOTA" (anexo 2), que funcionaria, como uma simulação, baseada na experiência que os respondentes tiveram durante a autoavaliação, assim, como exercício de reflexão, geraria uma meta-avaliação. Esta simulação em forma de exercício foi a estratégia adotada como "validação" sugerida/solicitada pelo Presidente da CPAV/ Unir. O segundo procedimentos foi o de ter como ponto de partida da análise, as respostas quanto a SATISFAÇÃO com o CURSO (dos respondentes) e se o mesmo MELHOROU; e a partir da interpretação qualitativa dessas repostas, analisar as respostas nos demais itens, ou seja, análise se configurará na autoavaliação do curso, isso porque a ênfase da mesma, deverá estar centrada na GESTÃO do CURSO, envolvendo a perspectiva de SATISFAÇÃO e PROPOSTAS DE MELHORIAS, onde seria possível apontar os problemas mais críticos a serem atacados, indicando ações saneadoras, por Dimensão. Para tanto duas questões orientaram a análise das respostas nas dimensões Didático-pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura.

Questões Orientadoras (Seminário de Curso/ Análise):

- a) **quais são** os indícios a serem **considerados pelo Curso de Ciências Sociais** e seu departamento acadêmico, sobre os **resultados da Autoavaliação da UNIR**, a partir dos dados do Curso?
- b) **quais** as evidências, que os dados do Curso de Ciências Sociais (resultados/ participação do departamento), revelam e devem ser consideradas **na gestão do curso**, com vistas a seu aprimoramento contínuo na UNIR?

Lógica adotada para a segmentação dos dados do Curso (CPAV/ NCH);

DIMENSÕES	INDICADORES/QUESTÕES	SEGMENTOS
Organização Didático-Pedagógica	12, 13, 14, 15, 16	Docente
	10, 11, 12, 13	Discente
	A [12]; B [13]	Técnicos (NCH)
Corpo Docente	17, 18	Docente
	16, 17	Discente
	C [14]; D [15]	Técnicos (NCH)
Infraestrutura	19, 20, 21	Docente
	18, 19 e 20	Discente
	E [16, 17, 18 e 19]	Técnicos (NCH)

Percepção de Satisfação	Indicadores/ Questões	Segmentos
Satisfação com o Curso	20	Docente
	19, 20	Discente
	20	Técnicos (NCH)
O Curso melhorou?	21	Docente
	21	Técnicos (NCH)

Quadro 2 Lógica adotada para a segmentação dos dados do Curso. Percepção de Satisfação. NDE/ 2022.

Importante destacar que a agenda correspondente ao Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH, em 23 e 24 de fevereiro, atendeu e cumpre uma demanda de Departamentos Acadêmicos do Núcleo de Ciências Humanas, principalmente com respeito ao entendimento da base de dados agregados produzidos pela CPAV, sobre a qual a Autoavaliação de Cursos deveria se dar. Assim sendo, destaca-se como aspecto metodológico importante, que o Seminário de Autoavaliação de Cursos do NCH, legitimou os Relatórios de Autoavaliação de Cursos, à medida que oportunizou aos Departamentos Acadêmicos, com atendimento amplo de informações sobre a avaliação institucional e seus processos, acolhendo, inclusive, pontualmente aos NDEs que buscaram orientação durante os dois Seminários, sem prejuízo dos Departamentos Acadêmicos que já haviam realizado a suas Autoavaliação de Cursos.

Portanto, o Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais, com respeito a metodologia adotada e considerando o objetivo de se criar um instrumento próprio de Avaliação de Cursos a partir das bases acadêmicas que são os Departamentos do NCH, fundamentado na reflexão preliminar de avaliar, o grau de SATISFAÇÃO como o Curso e MELHORIAS alcançadas, o que é próprio do desenho da Avaliação Institucional, calçada em percepção dos respondentes⁶, permite muito mais uma análise qualitativa, favorecendo a criação de novo sistema de avaliação de cursos, agora sim, focado na gestão do curso de formas que, cruzado com os Instrumentos de Avaliação Externa de Cursos, poderia se tornar um instrumento valioso para os NDEs e Coordenação de Cursos, na gestão dos cursos e com a possibilidade de superar a "avaliação de gaveta", só para prestar contas ao INEP/MEC.

Além dessa metodologia adotada para a Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais, segundo a demanda da Avaliação Institucional/NCH, consta também, ao final deste relatório a apresentação da Avaliação de Curso/ 2021, exigida pela Matriz Curricular do Curso de Ciências Sociais (Bacharelado e Licenciatura)⁷, e realizada com os Discentes do Curso ao final da Semana Acadêmica de Ciências Sociais⁸ (anexo 3), demandará no médio prazo, o início de outra série avaliativa com os discentes que por sua vez, demandará nova análise de cunho comparativo, em relação aos achados referentes à Autoavaliação de Curso, para o

⁶ AJZEN, I.; FISHBEIN M. *Attitude-behavior relations: a theoretical analysis and review of empirical research*. *Psychological Bulletin*, v. 84, n. 5, p. 888-918, 1977.

⁷ Item 2.9.2 do Anexo I da Resolução 551/CONSEA, de 30 de outubro de 2018, (p. 133) e Anexo I da Resolução 550/CONSEA, de 30 de outubro de 2018 (p. 100)

⁸ 16/09/2021 Dia 3: Semana das Ciências Sociais NCH/UNIR – PROGRAMAÇÃO: Lançamento do 1º Encontro Avaliativo do Curso de Ciências Sociais: Mesa Redonda "A Formação do Cientista Social em Rondônia e no Brasil" Mesa Redonda: Atuação dos Egressos do Curso de Ciências Sociais da UNIR Encerramento com Aplicação de Questionário Avaliativo. Disponível em <https://www.youtube.com/watch?v=WiLdKp9y8hs>

Acesso em 24 fev. 2021.

segmento discentes, aqui apresentada, trabalho esse que o NDE do Curso deverá desenvolver.

3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

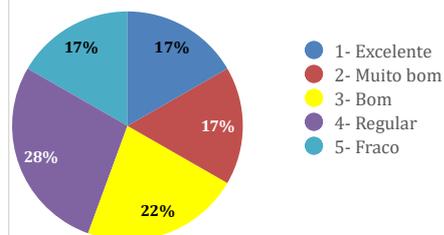
Partindo da abordagem do "grau de SATISFAÇÃO com o Curso e MELHORIAS alcançadas", conforme proposto da metodológica adotada, as respostas às questões 19, 20 (discente, docente e técnico-administrativo) e 21 (docente e técnico-administrativo), cumprem a tarefa de orientar a análise dos demais fatores avaliativos do Curso, por segmento acadêmico, conforme cada uma das dimensões, por tanto se principia a análise por estas questões. Observamos, entretanto, que para o segmento discente o indicador de satisfação com o curso está demonstrado pelas questões 19 e 20, dispensado o mesmo do indicador de "melhorias alcançadas pelo curso", indicador de comparação do período que está sendo avaliado com ao período de avaliação anterior.

SATISFAÇÃO COM O CURSO

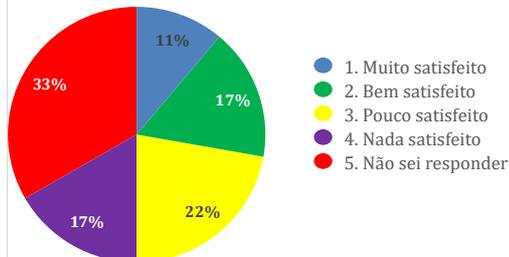
Quanto a satisfação com o Curso, o segmento discente é abordado de duas maneiras: uma, onde avaliam a qualidade do Curso de Ciências Sociais, apontando que o mesmo está uns 55% entre bom e excelente, tendendo a uma satisfação com o curso, contra 28% de alunos que o avaliam como fraco ou regular; outra, é considerar diretamente a satisfação com o curso, onde se destaca que 33% não souberam responder, com 39% tendendo a insatisfação com o curso. Entre as duas abordagens se percebe uma contradição entre a positiva avaliação da qualidade do curso contra a insatisfação com o mesmo. Quanto aos docentes fica também demonstrada a insatisfação com o curso. Em um primeiro momento a insatisfação fica demonstrada pelos três segmentos, no entanto, no que diz respeito a avaliação dos técnicos cabe indagar: a que curso se referiam? Observa-se que, os dados da avaliação do segmento técnico-administrativo consolidados pela CPAV, foram apresentados de forma agregada, como técnicos do NCH e não de cursos em particular, portando, ao não saber a que curso os mesmos se referem ao avaliar, a resposta é nula de princípio como fator avaliativo do Curso de Ciências Sociais, permanecendo, para a análise, a insatisfação dos discentes e docentes com o Curso.



19. De maneira GERAL, como você considera este curso?



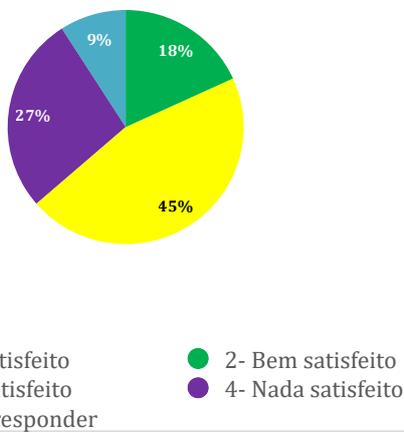
20 - De maneira GERAL, o quanto você considera estar satisfeito com o curso?



DISCENTES

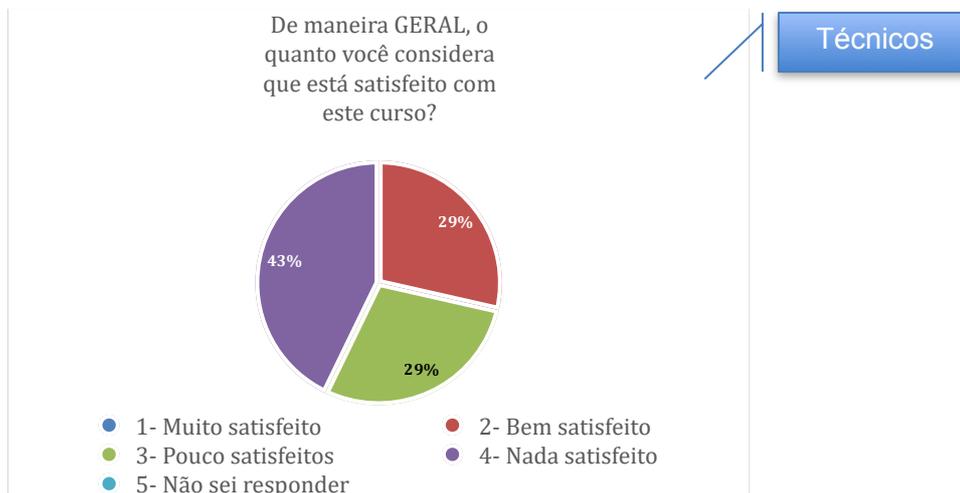
Figura 1 Satisfação com o Curso/ Discentes. Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

20 - De maneira GERAL, o quanto você considera que está satisfeito com este curso?



Docentes

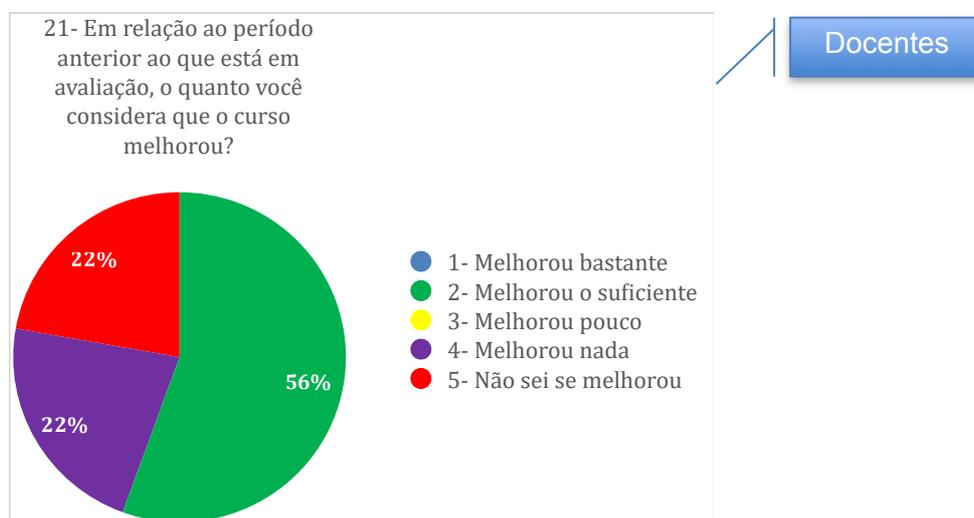
Figura 2 Satisfação com o Curso/ Docentes. Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022



*Figura 3 Satisfação com o Curso/ Técnicos.
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022*

O CURSO MELHOROU?

Com respeito a perceber se o Curso de Ciências Sociais alcançou melhorias em relação ao período anteriormente avaliado, em pouco mais de 50% dos docentes reconhecem que “melhorou o suficiente”, no entanto, os técnicos não perceberam nenhuma melhora. A nulidade da resposta avaliativa dos técnicos quanto a melhoria do curso, persiste também nessa questão, uma vez que as respostas não foram segregadas por curso, e sim apresentadas em bloco de técnicos administrativos do NCH, portanto é nula como avaliação do curso de Ciências Sociais.



*Figura 4 O curso melhorou? Docentes.
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022*

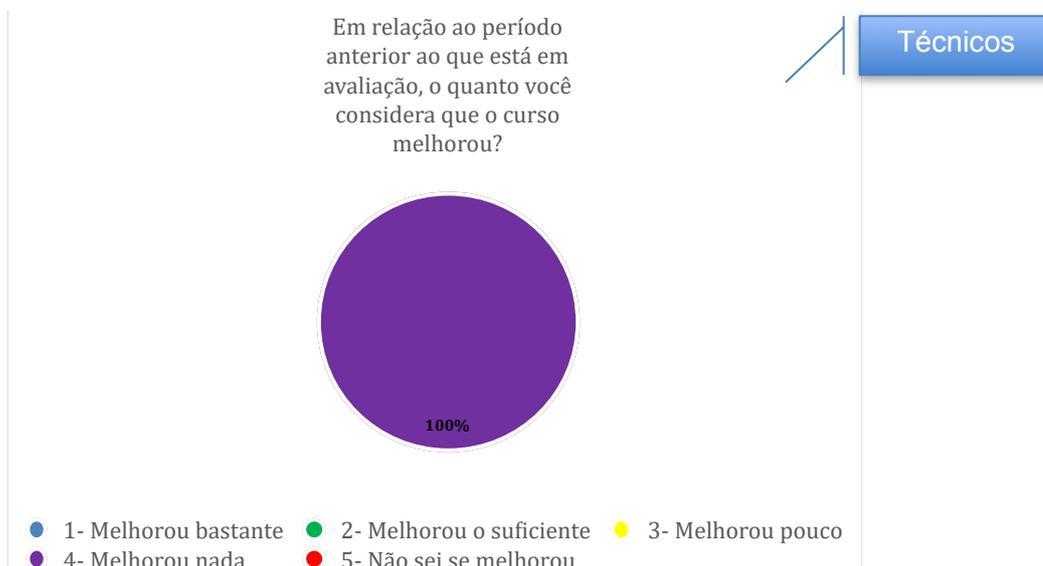


Figura 5 O Curso Melhorou? Técnicos
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

3.1 DIMENSÃO: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

A Dimensão Didático-Pedagógica está definida pela CPAV/Unir⁹, segundo orientações INEP/MEC, pelas categorias de análise: Gestão Acadêmica, projeto do Curso, atividades acadêmicas articuladas ao ensino de graduação.

Os dados sistematizados serão apresentados iniciando pelo segmento dos docentes, e em seguida o dos discentes. Optou-se pela não apresentação segmento dos técnicos-administrativos uma vez que os dados disponibilizados pela CPAV/NCH, foram apresentados de forma agregada, no primeiro momento como técnicos-administrativos do Campus de Porto Velho, e em seguida segregados como técnicos de Núcleo de Ciências Humanas, não havendo possibilidade de considerar a avaliação dos mesmos como referentes ao curso de Ciências Sociais. A mesma opção foi considerada para as demais Dimensões: Corpo Docente e Infraestrutura.

3.1.1 DOCENTES (Indicadores/ Questões: 12, 13, 14, 15 e 16)

⁹ “[...] item 1.17: ações decorrentes dos processos de avaliação do curso, para os cursos presenciais e para os cursos à distância, dos instrumentos de avaliação externa determinados pelo INEP, por meio da Portaria nº 386/2016/MEC, de 10 de maio de 2016”. Disponível em [2017 Guia da Avaliação Curso Interna](#) Acesso 24 fev. 2022.

12. Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem):

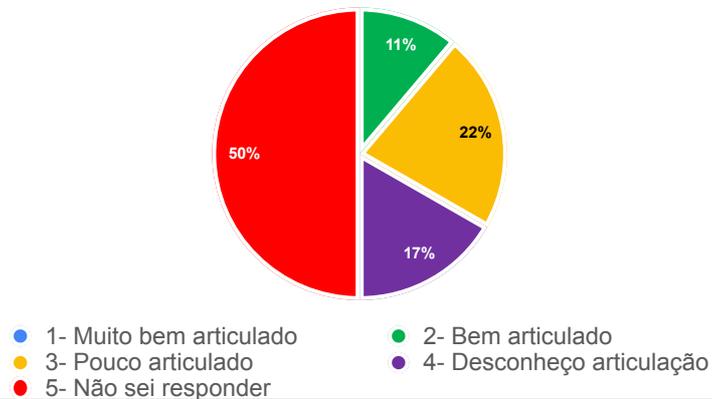


Figura 6 Articulação com a Avaliação/ Docentes
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

É digno de nota que, os professores do Curso de Ciências Sociais, quanto a se auto perceberem como docentes articulados com as atividades de Avaliação Pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem), revelaram em 50%, não saber responder e em 17%, informaram desconhecer a articulação. Será que responderam com muita ligeireza ao formulário de avaliação de curso? Será que se referiam ao impacto do período pandêmico na referida articulação? Será que desconhecem de fato do que se trata nessa articulação ou sinalizam para a carência da formação em Didática do Ensino Superior?

13. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES indicadas abaixo e relacionadas com a FORMAÇÃO oferecida, durante o período avaliado, propostas para o perfil profissional do curso

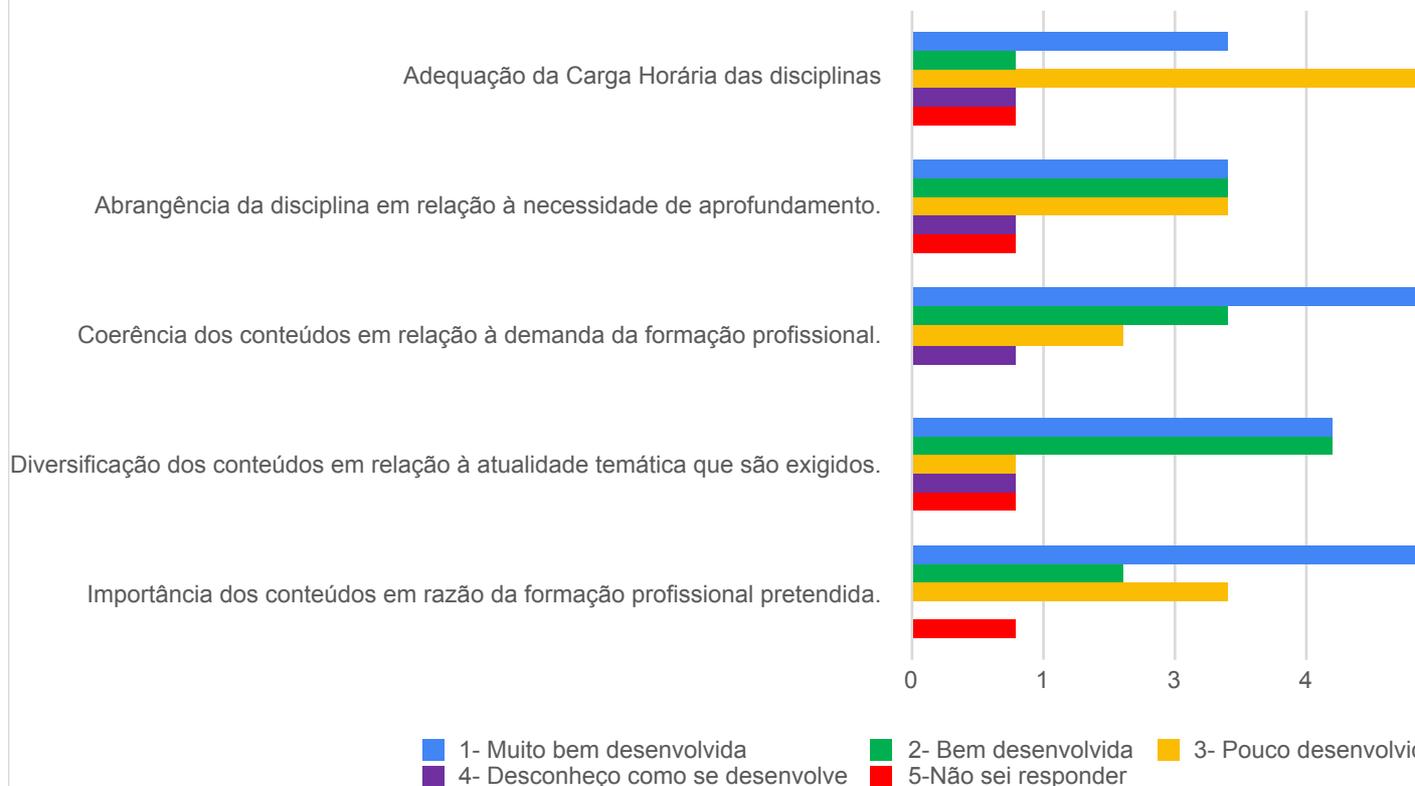
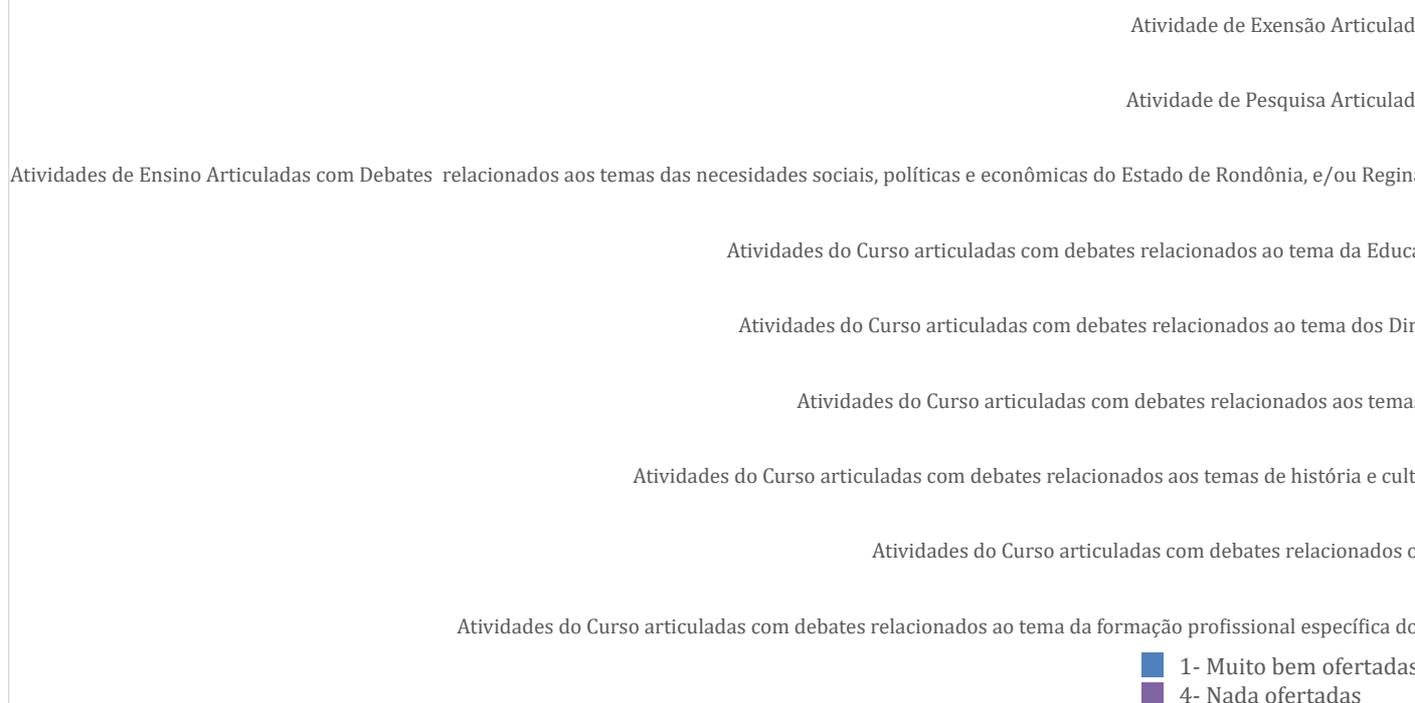


Figura 7 Q13/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Aqui está demonstrado, pelos indicadores que tratam do zelo do Curso de Ciências Sociais, que os docentes, quanto à adequação da carga horária da disciplina, a percebem como pouco desenvolvida, reconhecendo, no entanto que, o conteúdo das mesmas está na escala de bem a muito desenvolvido com respeito a coerência e a importância da demanda de formação profissional, como também em relação a diversificação e atualidade temática dos conteúdos.



*Figura 8 Q14/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022*

Na perspectiva dos docentes o Curso de Ciências Sociais teve atividades bem a muito bem ofertadas na articulação entre extensão e ensino, entre o ensino e debate relacionado com os temas das necessidades sociais, políticas e econômicas, envolvendo o Estado de Rondônia, a região e o país; o curso e o debate sobre os direitos humanos e os temas étnico-raciais e indígena. Por outro lado, os docentes, em uma auto avaliação, reconhecem que a articulação entre as atividades de pesquisa e ensino, articulação no curso com os temas afro raciais e debates relacionados a formação específica do curso varia de nada ofertada a pouco ofertada. Merece atenção o desconhecimento da oferta de atividades que articule o curso com a educação ambiental.

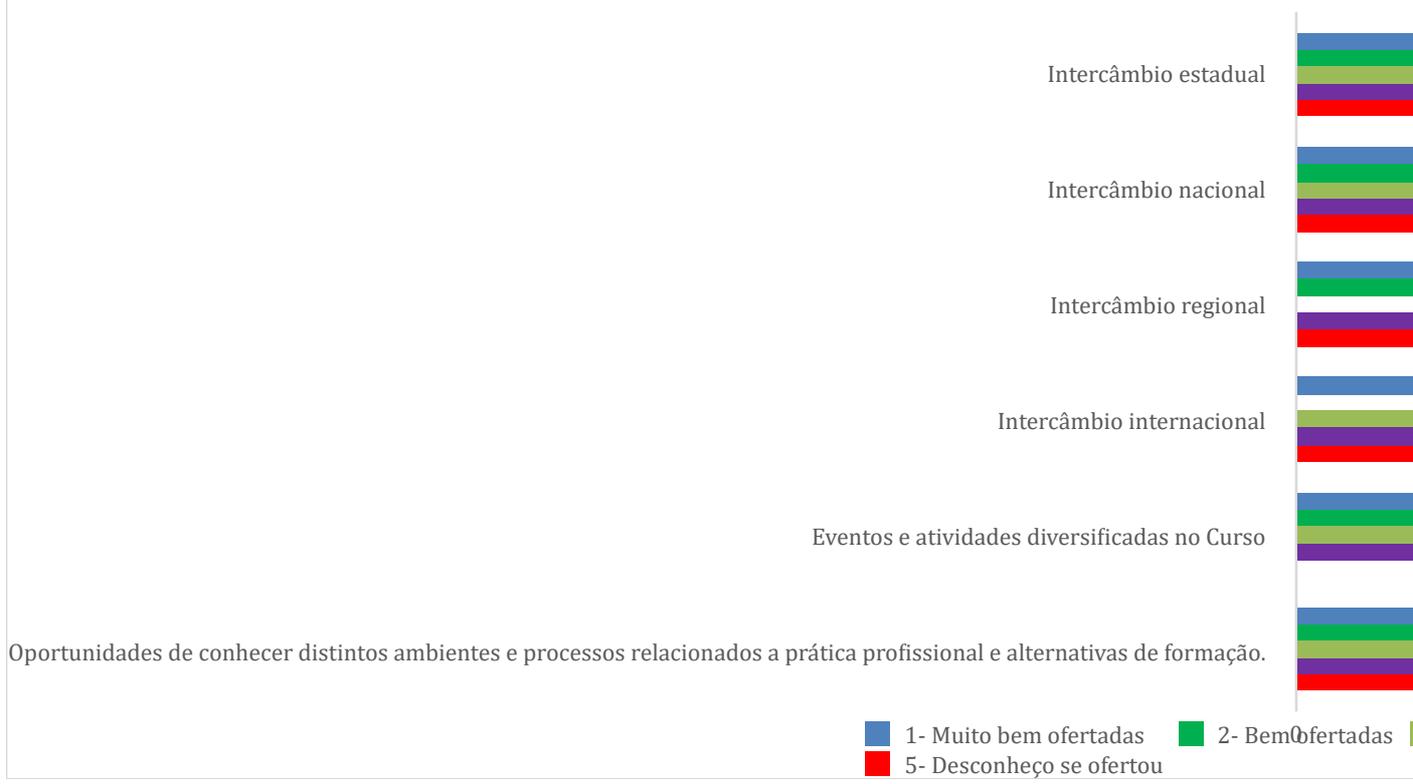
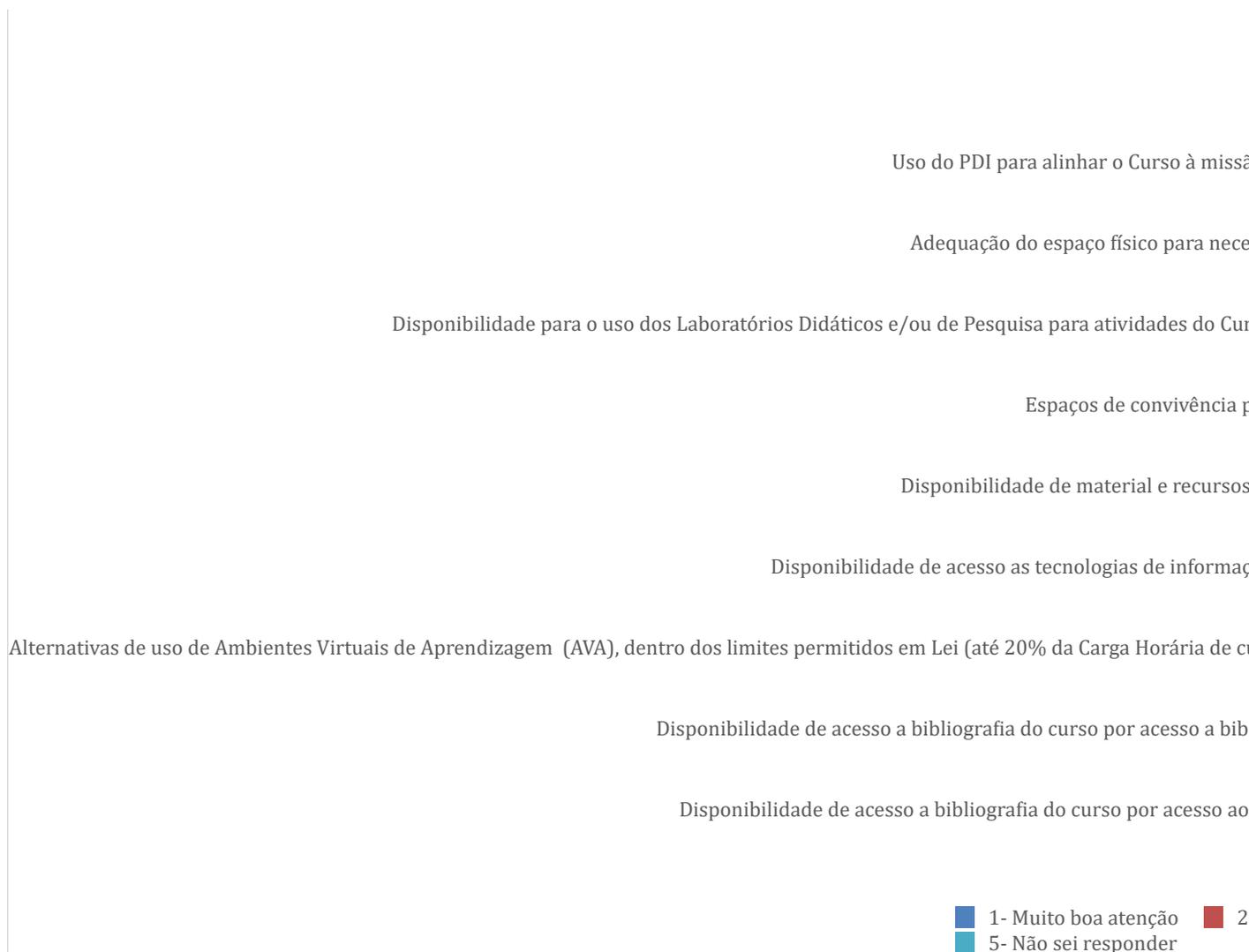


Figura 9 Q15/ Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Aqui os docentes informam que o Curso de Ciências Sociais ofertou mais oportunidades de atividades de intercâmbio estadual para a formação perfil profissional definido pela Unir, em sintonia com o Projeto Pedagógico do Curso, em detrimento de intercâmbios do tipo regional, nacional e internacional. Da mesma forma deixam claro que o Curso não ofertou eventos e atividades diversificadas como também não ofertou a oportunidade de conhecer distintos ambientes e processos relacionados a prática profissional e alternativas de formação.



*Figura 10 Q16/Dimensão Didático-Pedagógica/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022*

Segundo a percepção dos docentes pouca atenção foi dada: ao espaço físico para atender as necessidades do curso (maior destaque), a disponibilidade de laboratórios didáticos e/ou de pesquisa, ao uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem ((AVA) - em até 20 % da carga horária do curso), ao acesso a bibliografia do curso na biblioteca do campus, e, em contrapartida, foi dada muito boa atenção a disponibilizar o acesso a bibliografia nos acervos virtuais. Merece atenção que boa parte dos docentes não souberam responder a respeito do Curso de Ciências Sociais estar alinhado à missão e visão do PDI da Unir.

3.1.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 10, 11, 12, 13)

10. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES indicadas abaixo e relacionadas com a FORMAÇÃO oferecida, durante o período avaliado, previstas para o perfil profissional do curso

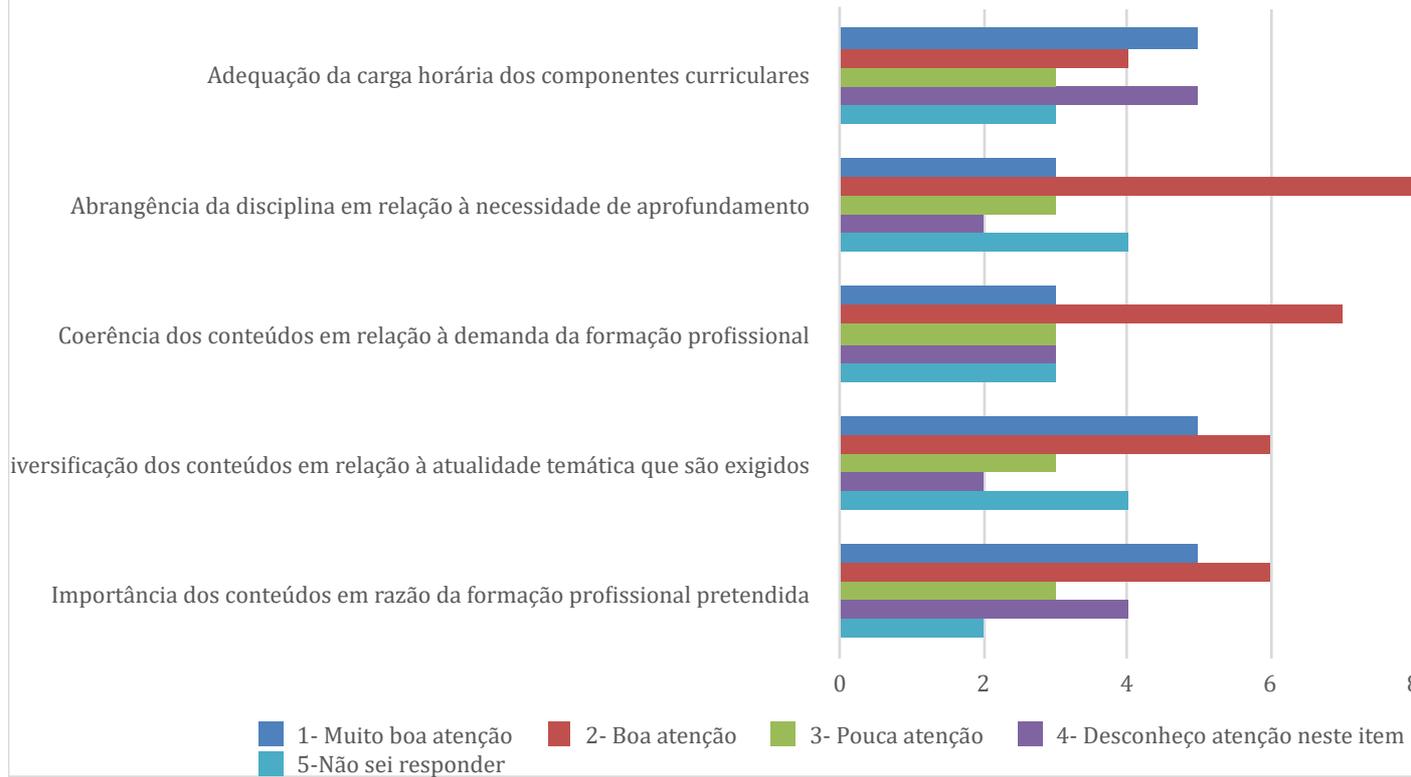
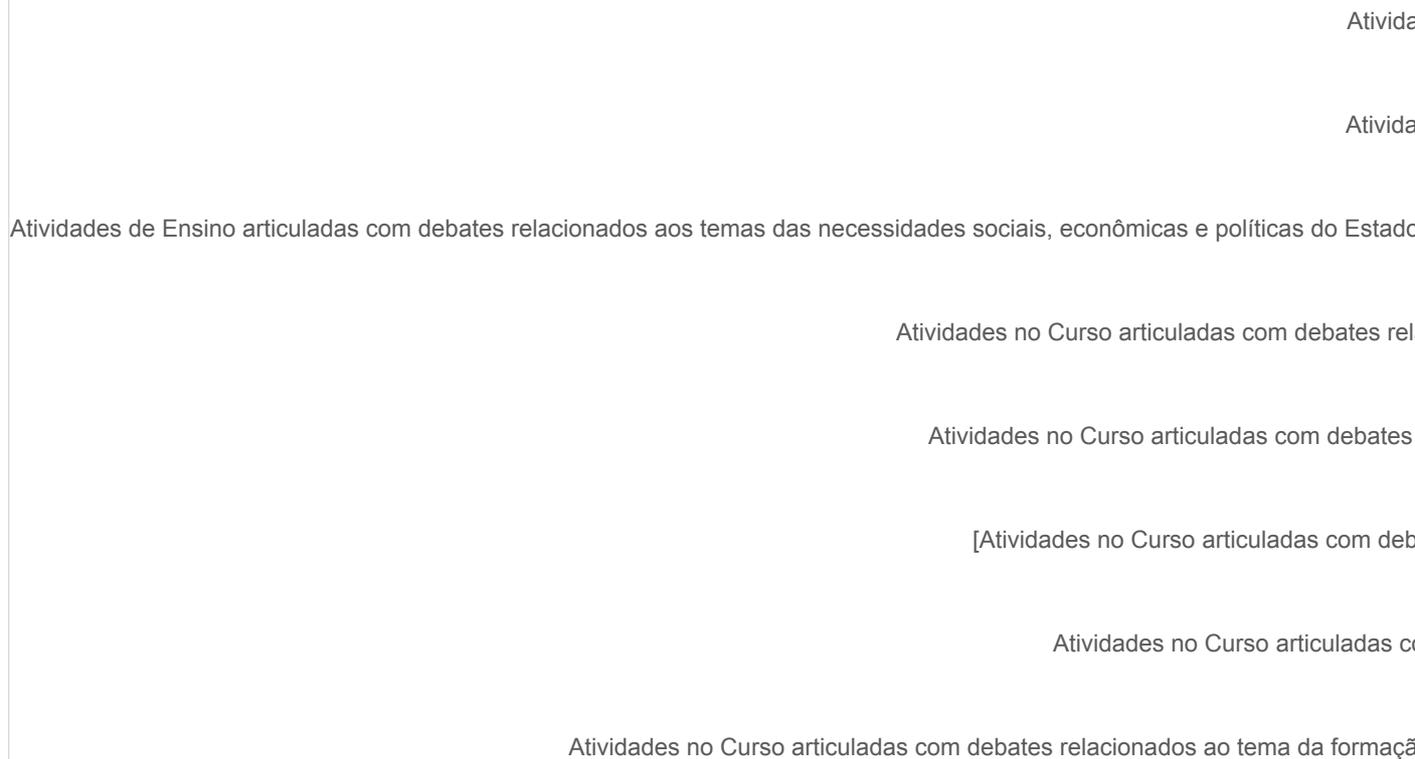


Figura 11 Q10/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

Os discentes, reconhecem que o Curso de Ciências Sociais, zelou de forma “boa a muito boa” pelas condições de abrangência das disciplinas em relação a necessidade de aprofundamento, coerência, diversificação e importância dos conteúdos ofertados em relação atualidade temática e a demanda para a formação profissional proposta e pretendida.



*Figura 12 Q11/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022*

Quanto ao curso ofertar experiências em atividades necessárias para a formação profissional definida pela Unir e pelo Projeto Pedagógico do Curso, a percepção dos discentes, é que são pouco ou nada ofertadas: atividades de ensino articulada com a extensão, e nos demais indicadores predomina a condição de pouco ofertada para as demais atividades.



Figura 13 Q12/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/
 Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Quanto ao curso ofertar oportunidades em atividades necessárias para a formação profissional definida pela Unir, em sintonia com o Projeto Pedagógico do Curso, a percepção prevalente dos discentes, é que são pouco ou nada ofertadas as atividades elencadas, merecendo destaque o “desconhecimento da oferta” de tais atividades em praticamente todas as atividades elencadas, a exceção de “eventos e atividades diversificadas no curso”, único indicador onde também os discentes percebem algo de “muito bem ofertadas”.

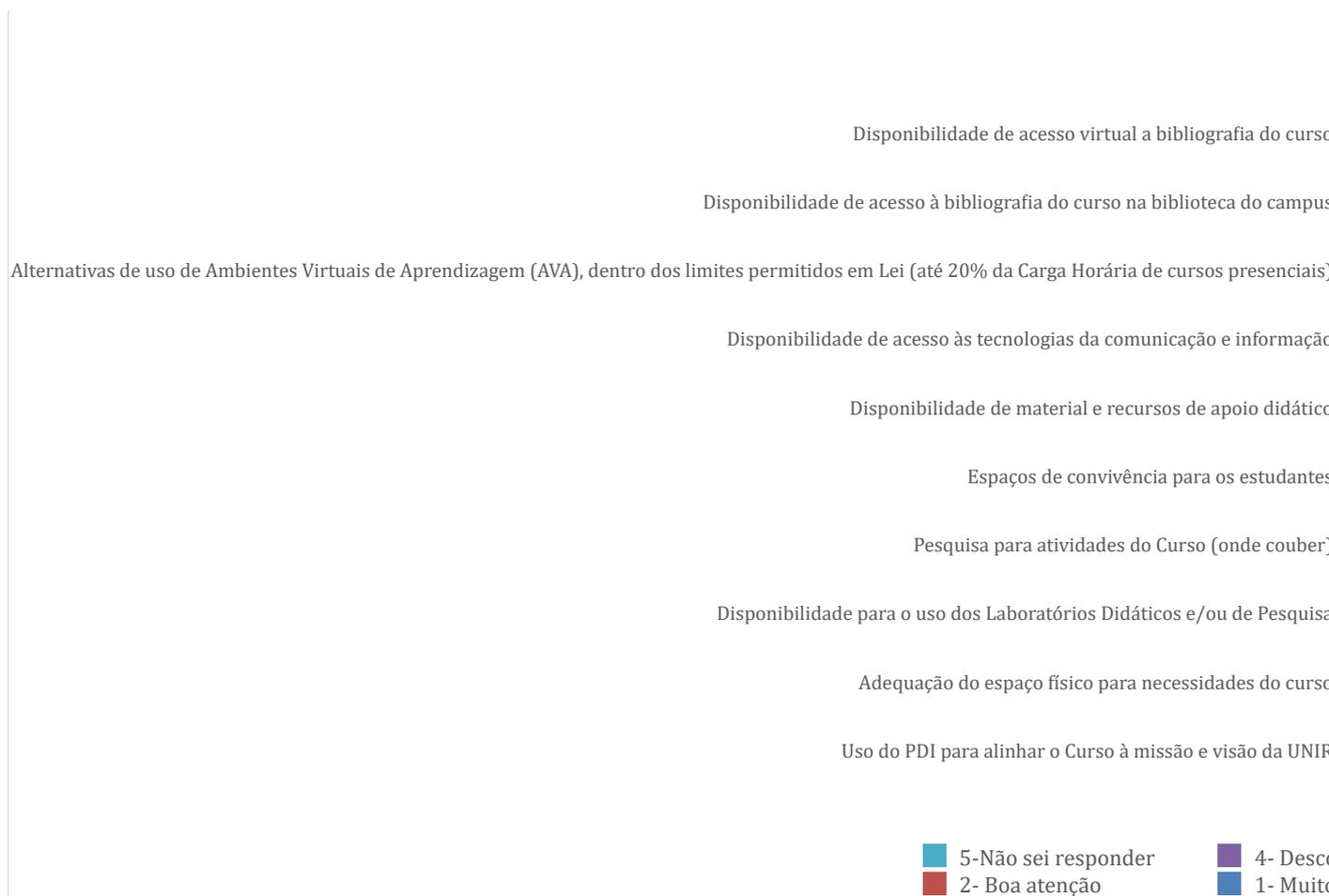


Figura 14 Q13/ Dimensão Didático-Pedagógica/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022.

Quanto a percepção dos discentes do zelo do Curso em oferta condições didático-pedagógico para a formação dos mesmos no Curso de Ciências Sociais, a percepção prevalente, é de boa atenção em quase todos os indicadores, excetuando a “disponibilidade para o uso dos laboratórios didáticos e/ou de pesquisa”, que recebe “pouca atenção” no curso. Se pode deduzir, ainda que o indicador “alternativa de uso de ambientes virtuais de aprendizagem (ACA)...”, percebido pelos discentes como recebedor de boa atenção no curso, não esteja muito claro para os respondentes, e possa ter sido confundido com o ERE/ ARE, que prevaleceu no período avaliado, coincidentemente com o período pandêmico.

3.1.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: A [12]; B [13])

A resposta avaliativa dos técnicos nos respectivos indicadores da Dimensão Didático-Pedagógica, não permitiram a segregação dos dados para o curso de Ciências Sociais, sua respectiva sistematização, e a consequente análise para o Curso. A CPAV, com o fito em salvaguardar o anonimato dos respondentes, cujo segmento se apresenta como menor número de respondentes, o que é tecnicamente obrigatório, a princípio, sistematiza os dados e os apresenta de forma agregada para o total de técnicos do Campus de Porto Velho, em um segundo momento estes dados foram segregados e apresentados por Núcleos do Campus de Porto Velho, entre estes o NCH. Portanto as respostas não foram segregadas por curso, e sim apresentadas em bloco de técnicos administrativos do NCH, entende-se, portanto, que a avaliação dos técnicos-administrativos é nula como avaliação do curso de Ciências Sociais.

3.2 DIMENSÃO 2: CORPO DOCENTE

A Dimensão Corpo Docente está definida pelo MEC/ INEP¹⁰ pelas categorias de análise: Processo de trabalho, atuação e desempenho acadêmico, representatividade do corpo social, em relação ao Projeto Pedagógico do Curso, ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a Política de Formação docente. A sistematização dos dados aqui apresentada, se inicia pelo segmento dos docentes, prosseguindo com segmento discente.

3.2.1 DOCENTES (Indicadores/ Questões: 17, 18)

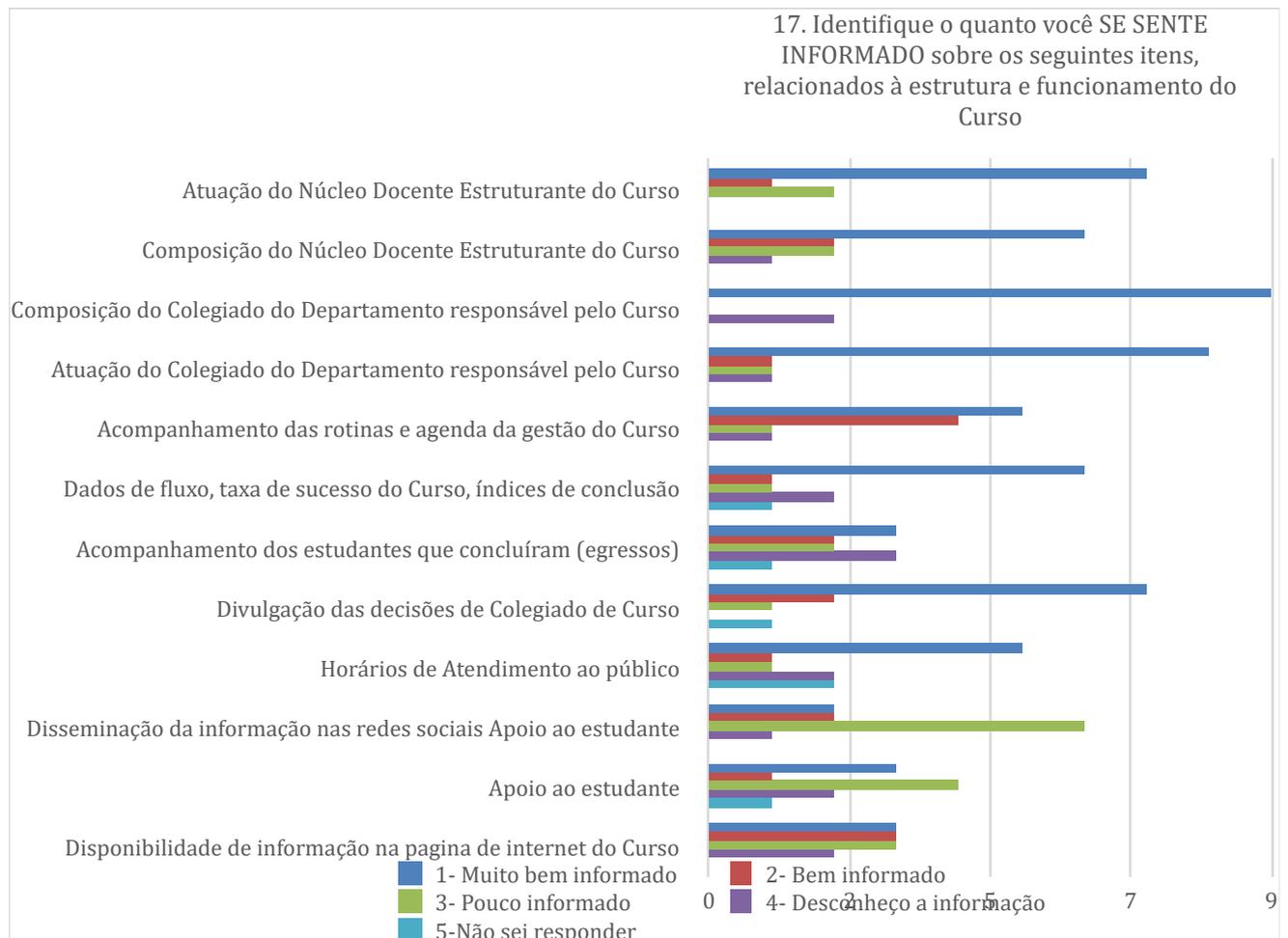


Figura 15 Q17/ Dimensão Corpo Docente/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Os docentes, se percebem como muito bem informados na maioria dos indicadores, quanto ao funcionamento do curso de Ciências Sociais, sua estrutura e dinâmica, com destaque para o “acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do curso” e “divulgação das decisões de colegiado de curso”. Com destaque para o indicador “disseminação da informação nas redes sociais, apoio aos estudantes”, os docentes registram que estão “pouco informados”.

¹⁰ Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação-Presencial e a Distância. Disponível em

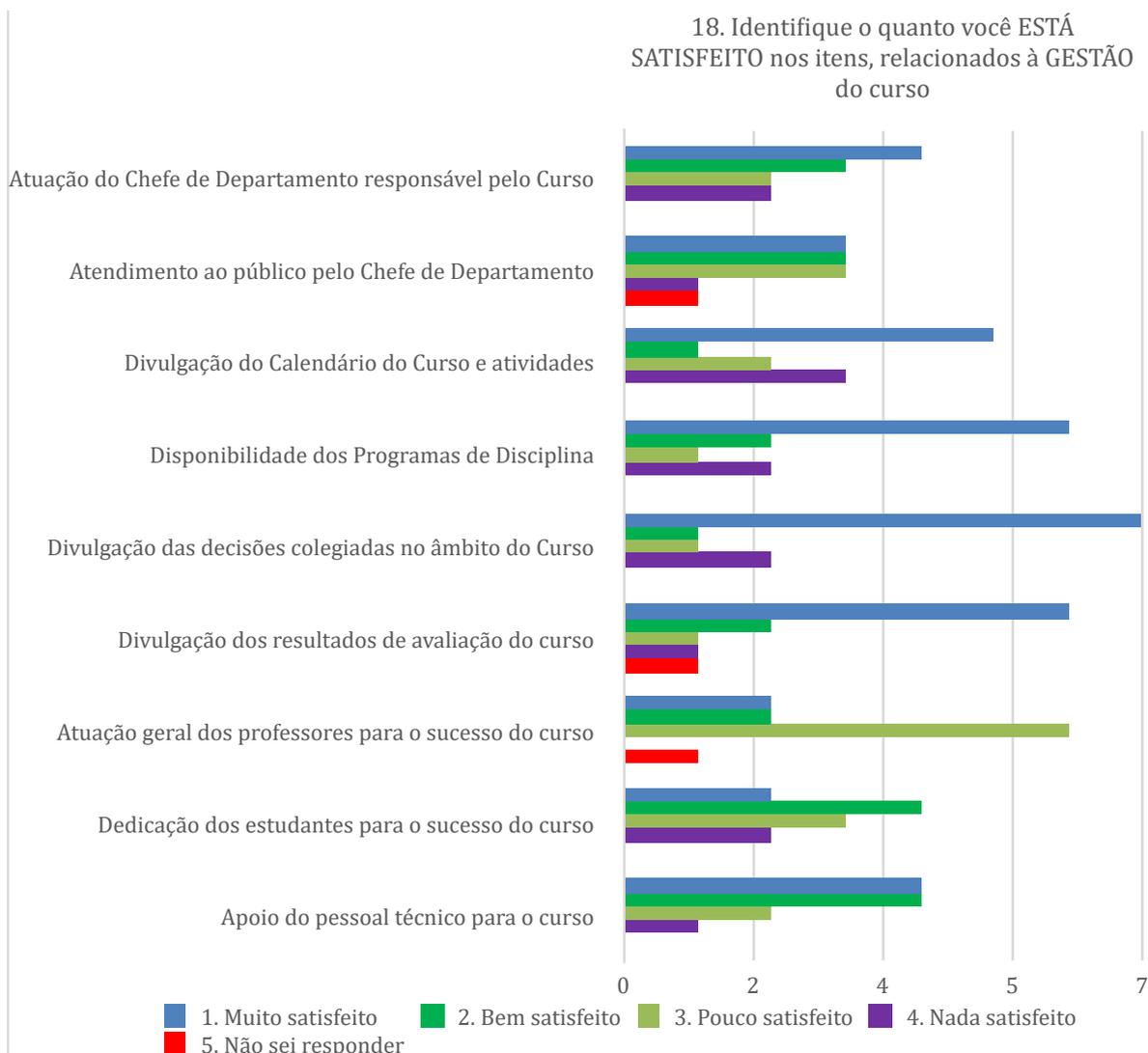


Figura 16 Q18/ Dimensão Corpo Docente/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Quanto a satisfação com a gestão do curso, se destaca principalmente, que os docentes em sua maioria estão muito satisfeitos com divulgação dos processos burocráticos de gestão como a divulgação do calendário acadêmico, a disponibilidade dos programas de disciplina, a divulgação das decisões colegiadas, a divulgação dos resultados da avaliação de curso, por outro lado aqueles fatores da gestão que correspondem a as relações interpessoais como a atuação do chefe de departamento, o atendimento ao público pelo chefe de departamento, a atuação geral dos professores, os docentes se mostram pouco satisfeitos. Com destaque para perceber como bem ou muito satisfeito com a dedicação dos estudantes para o sucesso do curso e o apoio do pessoal técnico.

3.2.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 16, 17)

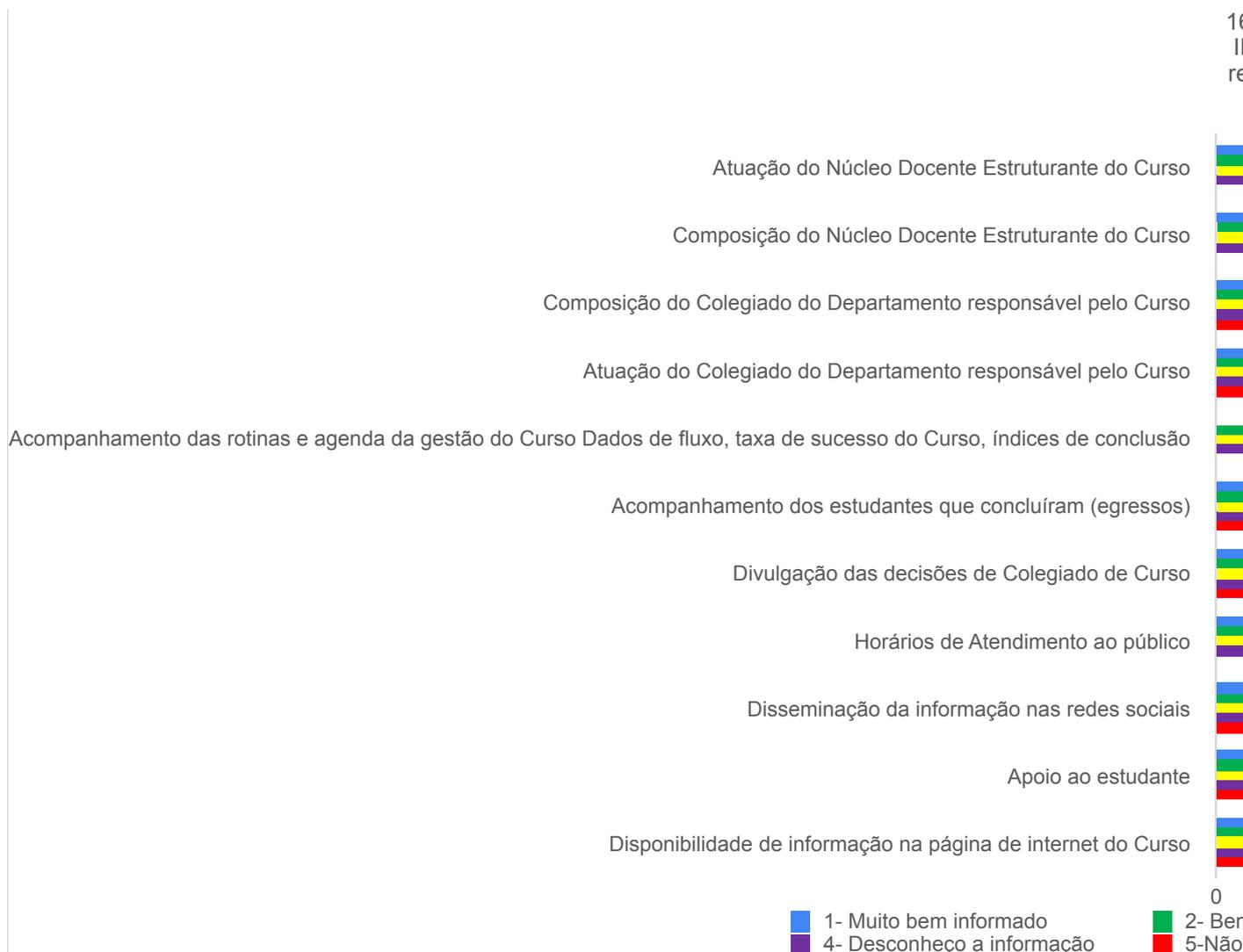


Figura 17 Q16/ Dimensão Corpo Docente/Discentes/
 Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Quanto a estrutura e funcionamento do Curso de Ciências Sociais, os discentes se percebem como “pouco informados” na maioria dos indicadores estruturantes do curso, como: atuação do NDE, atuação do colegiado do Departamento, acompanhamento de egressos do curso, disseminação da informação nas redes sociais, apoio ao estudante, divulgação das decisões do colegiado de curso, disponibilidade da informação na página de internet do curso, com maior destaque como “pouco informados” para acompanhamento das rotinas e agendas da gestão do curso, dados de fluxo, etc.

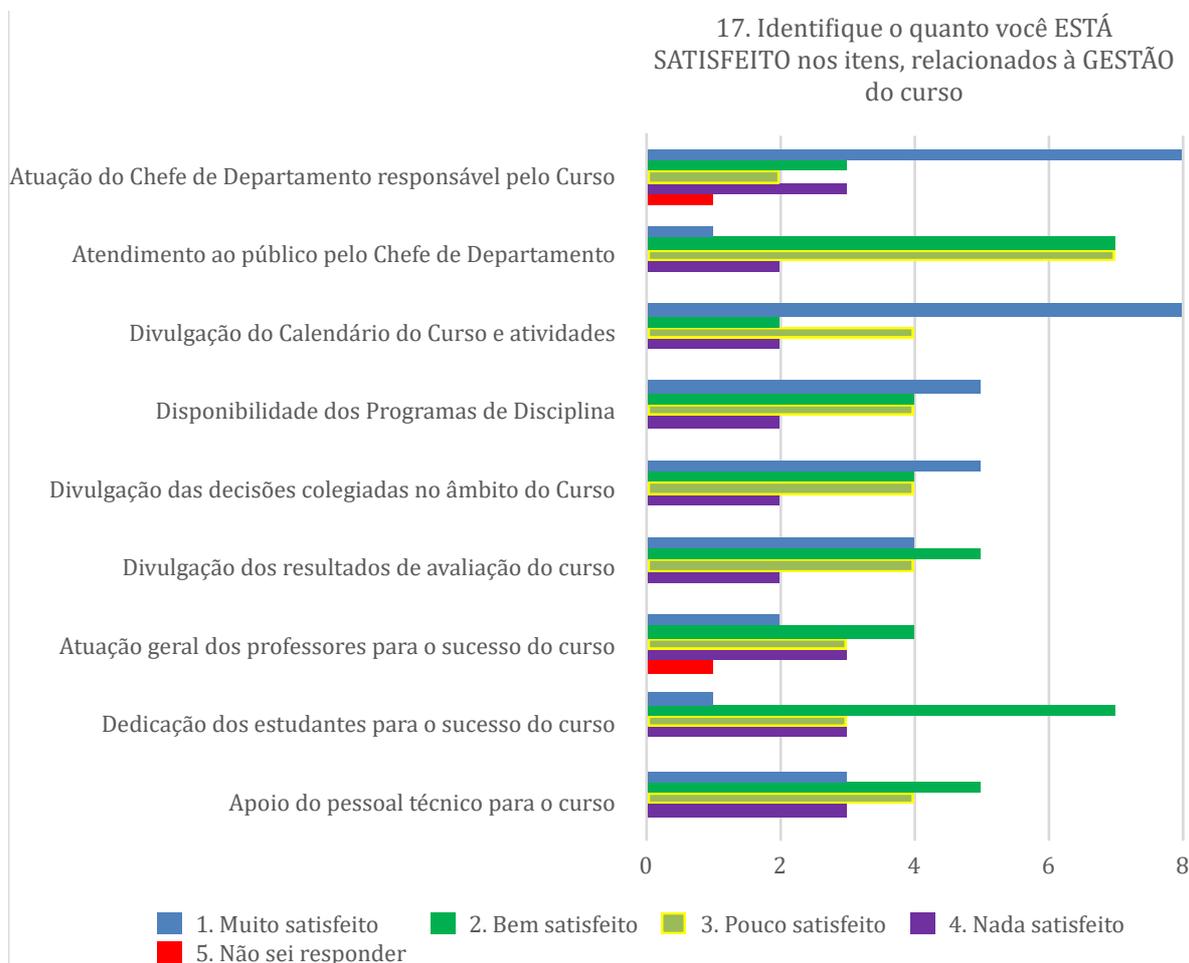


Figura 18 Q17/ Dimensão Corpo Docente/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

Ao avaliar o quanto está satisfeito com a gestão do Curso de Ciências Sociais, os discentes se percebem como “bem a muito satisfeitos” na maioria dos indicadores como: atuação do chefe de departamento, divulgação do calendário do curso e atividades, das decisões colegiadas no âmbito do curso, dos resultados da avaliação do curso, disponibilidade dos programas de disciplina, dedicação dos estudantes para o sucesso do curso e apoio do pessoal técnico do curso. Mas, demonstram muita clareza de satisfação com a atuação geral dos professores para o sucesso do curso.

3.2.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: C [14]; D [15])

A resposta avaliativa dos técnicos nos respectivos indicadores da Dimensão Didático-Pedagógica, não permitiram a segregação dos dados para o curso de Ciências Sociais, sua respectiva sistematização, e a consequente análise para o Curso. A CPAV, com o fito em salvaguardar o anonimato dos respondentes, cujo segmento se apresenta como menor número de respondentes, o que é tecnicamente obrigatório, a princípio, sistematiza os dados e os apresenta de forma agregada para o total de técnicos do Campus de Porto Velho, em um segundo momento estes dados foram segregados e apresentados por Núcleos do Campos de Porto Velho, entre estes o NCH. Portanto as respostas não foram segregadas por curso, e sim apresentadas em bloco de técnicos administrativos do NCH, entende-se, portanto, que a avaliação dos técnicos-administrativos é nula como avaliação do curso de Ciências Sociais.

3.3 DIMENSÃO 3: INFRAESTRUTURA

A Dimensão Infraestrutura está definida pelo MEC/ INEP¹¹ pelas categorias de análise: Instalações Gerais; Biblioteca; Ambientes Específicos de Ensino-aprendizagem e Laboratórios. A sistematização dos dados é aqui apresentada, iniciando pelo segmento docentes, dando prosseguimentos com o segmento discente.

3.3.1 DOCENTES (Indicadores/ Questões: 19, 20 e 21)

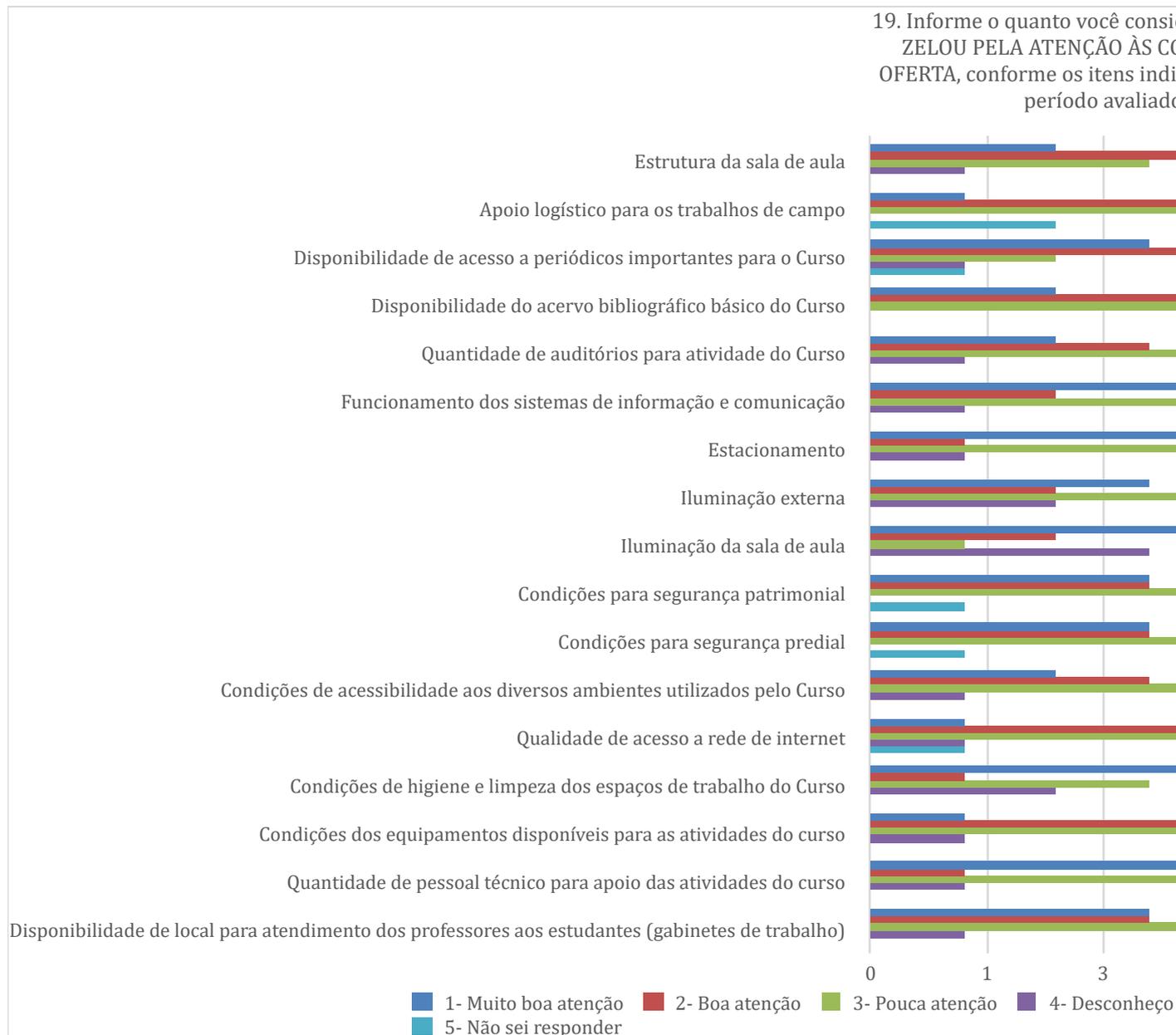


Figura 19 Q19/ Dimensão Infraestrutura/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Os docentes percebem que o Curso de Ciências Sociais proporcionou “boa a muita atenção” a maioria das condições de oferta de infraestrutura para o funcionamento do curso, como: estrutura de salas, disponibilidade de acesso a periódicos importantes e acervo bibliográfico, funcionamento do sistema de informação e comunicação, estacionamento, iluminação externa e da sala de aula, condições de limpeza e higiene do espaço. No entanto os docentes percebem que o

¹¹ Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação-Presencial e a Distância. Disponível em

curso deu “pouca atenção” a quantidade de auditórios para as atividades do curso, as condições para a segurança predial e patrimonial, condições de acessibilidade a diversos ambientes utilizados pelo curso, condição dos equipamentos disponíveis para as atividades do curso, quantidade de pessoal técnico de apoio ao curso e disponibilidade de local de atendimento para professores e alunos.

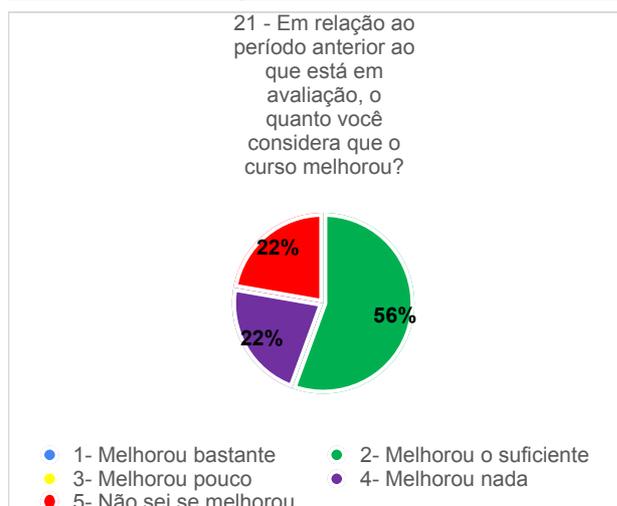
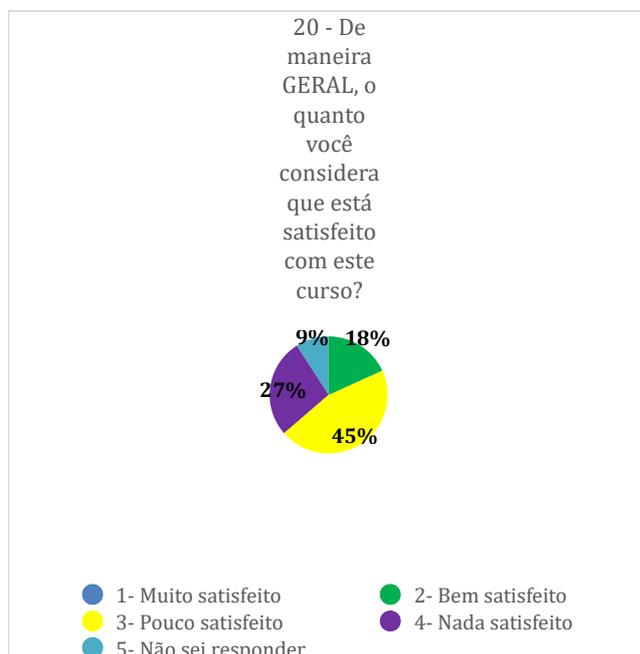


Figura 20 Qs20 e 21/ Dimensão Infraestrutura/Docentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

A satisfação com o curso e a expectativa de melhoria do mesmo comparada com o período avaliativo anterior (Q20 e Q21), foi abordada metodologicamente no Seminário do Curso de Ciências Sociais, para orientar a análise das três dimensões, por comparação com os demais indicadores.

3.3.2 DISCENTES (Indicadores/ Questões: 18, 19, 20)

Observa-se aqui que as questões 14 e 15, tratavam respectivamente de sondar a percepção dos alunos sobre duas disciplinas cursadas, no período avaliado, que tivessem

mais gostado e duas que tivessem desgostado, e apresentassem na sequência duas razões para as referidas escolhas. Observa-se previamente que os indicadores/ questões 14 e 15, solicitados, a unanimidade dos respondentes, indicaram que “gostaram de todas” as disciplinas. Nessa condição, não foi possível demonstrar a preferência discente por nenhuma disciplina em particular, cursada no período da avaliação, ou positiva ou negativamente, e fazer o respectivo destaque em gráfico. Será falta de confiança no instrumento de avaliação em preservar a identidades dos respondentes, e por isso receio em demonstrar suas preferências?

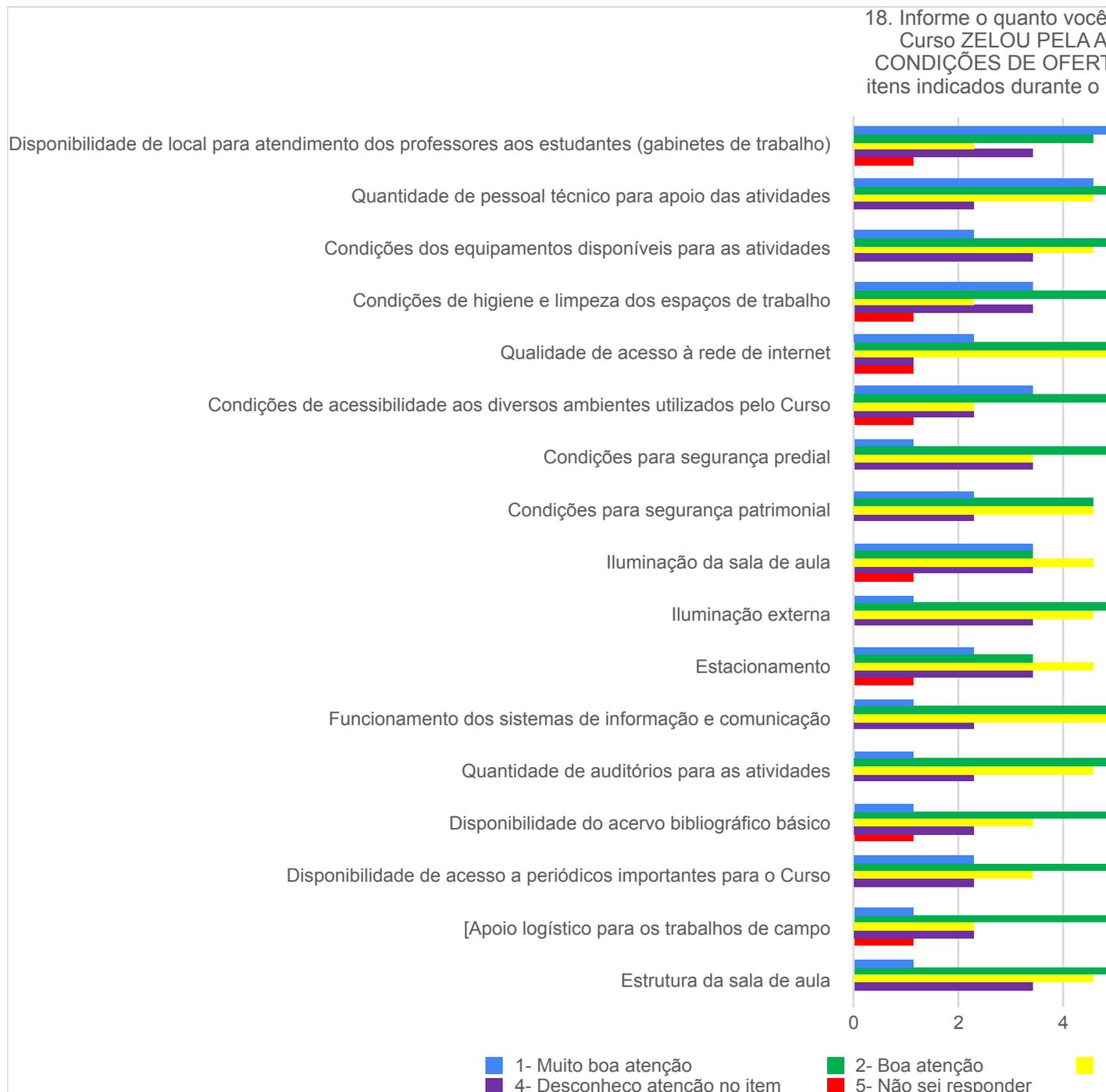


Figura 21 Q18/ Dimensão Infraestrutura/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAv. NDE/2022

Os discentes percebem que o Curso de Ciências Sociais proporcionou “boa atenção” a maioria dos indicadores de condições ofertadas de infraestrutura para o

funcionamento do curso, com destaque para disponibilidade de local para atendimento dos professores aos alunos. No entanto, se ressentem de pouca atenção da iluminação da sala de aula e do estacionamento. Não há uma clara percepção sobre a qualidade de acesso à internet e sobre a segurança patrimonial percebem que o curso deu “pouca atenção” a quantidade de auditórios para as atividades do curso, as condições para a segurança predial e patrimonial.

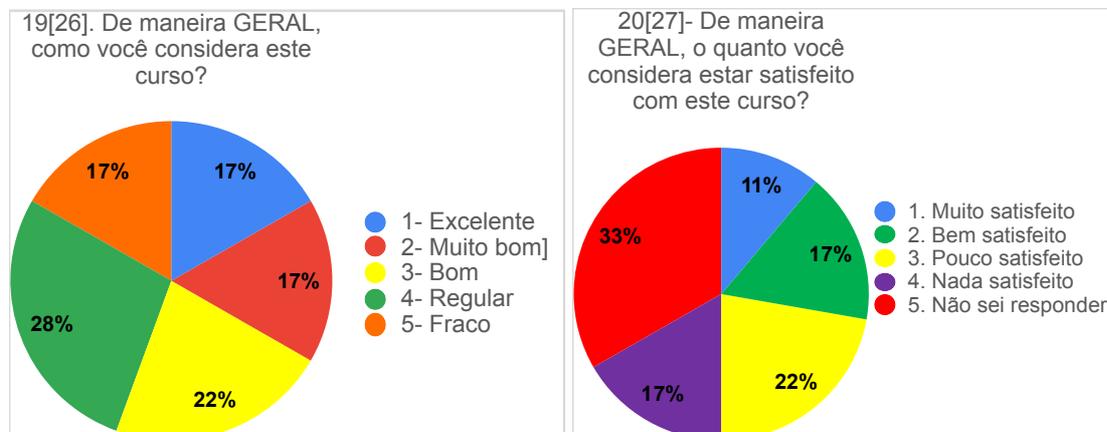


Figura 22 Qs19 e 20/ Dimensão Infraestrutura/Discentes/
Dados do Curso segregados da base de dados da CPAV. NDE/2022

A avaliação e a satisfação com curso como um todo, foi abordada metodologicamente no Seminário do Curso de Ciências Sociais, para orientar a análise das três dimensões, por comparação com os demais indicadores.

3.3.3 TÉCNICOS (Indicadores/ Questões: E [16, 17, 18 e 19])

A resposta avaliativa dos técnicos nos respectivos indicadores da Dimensão Didático-Pedagógica, não permitiram a segregação dos dados para o curso de Ciências Sociais, sua respectiva sistematização, e a consequente análise para o Curso. A CPAV, com o fito em salvaguardar o anonimato dos respondentes, cujo segmento se apresenta como menor número de respondentes, o que é tecnicamente obrigatório, a princípio, sistematiza os dados e os apresenta de forma agregada para o total de técnicos do Campus de Porto Velho, em um segundo momento estes dados foram segregados e apresentados por Núcleos do Campos de Porto Velho, entre estes o NCH. Portanto as respostas não foram segregadas por curso, e sim apresentadas em bloco de técnicos administrativos do NCH, entende-se, portanto, que a avaliação dos técnicos-administrativos é nula como avaliação do curso de Ciências Sociais.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Seguindo a metodologia proposta no Seminário de Autoavaliação de Cursos do NCH de analisar os dados da avaliação interna da Unir, adotando as duas questões norteadoras com respeito aos indícios e evidências, sobre a gestão, a serem considerados nos achados da Autoavaliação de Cursos/CPAV, sobre o Curso de Ciências Sociais, promoveu-se o Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais.

O Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais, foi organizado pelo NDE, que, em função da premência do tempo, definiu como critério oficial de participação, o

Colegiado de Curso, e sua respectiva representatividade docente, discente e técnico. A dinâmica de discussão/ debate no Seminário, utilizou como base a sistematização dos dados fornecidos pela CPAV/NCH, na avaliação do Curso de Ciências Sociais, a partir da qual os indicadores foram segregados por questões avaliativas com a colaboração do Prof^o. Dr. Tomás Daniel Menéndez Rodrigues¹², no suporte ao tratamento estatístico dos mesmos.

Assim, no Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais, ocorrido em 23 de fevereiro, seguindo programação prévia, foi explicada a metodologia para a análise dos dados, norteada pelas duas questões propostas pelo Seminário/NCH, o que fomentou esclarecimentos e fundamentou o debate a respeito dos dados apresentados. Após esse momento, a presidente do NDE, sugeriu e foi acatada a distribuição da análise dos dados (discente, docente e técnico-administrativo), com a participação de todos os presentes, contribuindo cada participante com a análise ora apresentada nesse relatório.

Considerar-se-á, portanto, para o diagnóstico do Curso de Ciências Sociais as respostas às questões norteadoras da análise dos dados, sistematizados na autoavaliação do Curso, que abordou os três segmentos (discente, docente e técnico-administrativo), e extraídos do resultado da Autoavaliação da Unir. Salienta-se, no entanto, que está incluída nesta análise de dados e informações, questões referentes às limitações identificadas no Instrumento de Autoavaliação de Curso que, embora devidamente pré testado, não foi suficiente para tratar particularidades do Curso de Ciências Sociais, de forma a favorecer uma autoavaliação mais adequada, visando a Gestão do Curso.

Assim, o diagnóstico do Curso será apresentado em três dimensões, conforme a metodologia sugerida pelo NCH: a) resposta às perguntas norteadoras; b) o alinhamento da gestão do Curso de Ciências Sociais a Missão e Visão, como identidades institucionais da Unir, declaradas no PDI/2019 – 2024¹³; e c) percepção de satisfação com o curso e a percepção de melhoria do mesmo, comparada ao survey "QUAL A NOTA" respondido por curso.

- c) **quais são** os indícios a serem **considerados pelo Curso de Ciências Sociais** e seu departamento acadêmico, sobre os **resultados da Autoavaliação da UNIR**, a partir dos dados do Curso?
- d) **quais** as evidências, que os dados do Curso de Ciências Sociais (resultados/ participação do departamento), revelam e devem ser consideradas **na gestão do curso**, com vistas a seu aprimoramento contínuo na UNIR?

INDÍCIOS E EVIDÊNCIAS

Seguindo as questões orientadoras do Seminário de Autoavaliação do NCH, é possível afirmar que os dados coletados e sistematizados pela CPAV não nos permitem identificar de forma objetiva, evidências que possam ser consideradas na gestão do curso. A evidência mais clara apontada, retirada do conjunto de dados globais apresentados, é a insatisfação com o Curso de Ciências Sociais, tanto do corpo discente como do corpo docente.

O que mais encontra-se nos dados são indícios de ruídos de comunicação que possam provocar na percepção tanto do corpo docente quanto do corpo discente de que há uma ausência de informação sobre a gestão do curso. Exemplo disso é a percepção dos

¹² Departamento de Matemática/Campus Porto Velho. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4649740767932046>

¹³ Disponível em <https://pdi.unir.br/arquivo> Acesso 24 fev. 2022

alunos de que não se sentem bem formados acerca da gestão do curso, bem como das oportunidades que o curso oferece. Entretanto, é inegável que o curso de Ciências Sociais disponibiliza o acesso à informação necessária para que a comunidade acadêmica acesse as informações de gestão de curso e de oportunidades acadêmicas, considerando não só a disponibilização dessas informações na página eletrônica do Curso, como também, no atendimento às obrigações que a Lei de Acesso à informação impõe às gestões das unidades acadêmicas da Unir. Cabe a reflexão: Será que a informação necessária sobre a gestão do curso está obstaculizada pela falta de conhecimento dos canais de comunicação disponíveis? Será que os indicadores presentes nas questões do instrumento de avaliação e que avaliam comunicação e a informação estão suficientemente claros?

Quanto ao corpo docente, cabe destacar que o mesmo é ator crucial para a manutenção e aprimoramento do curso de Ciências Sociais. A percepção dos docentes de que não têm acesso à informação sobre o Núcleo Docente Estruturante e a demonstração de que estão pouco satisfeitos com o curso podem indicar dificuldades na comunicação interna na unidade ou ainda a ausência de engajamento por parte dos docentes.

Assim, a partir das reflexões embasadas nos dados fornecidos pela CPAV, é razoável sugerir que a comunicação, ou melhor, o aprimoramento da comunicação tanto para a comunidade interna (entre docentes) quanto externa (discentes) é um importante ponto a ser enfrentado pela gestão do curso de Ciências Sociais.

Atualmente o curso de Ciências Sociais não vinha realizando com frequência Autoavaliações de Curso, porém no ano de 2021 (ano-base para essa autoavaliação), o Departamento de Ciências Sociais promoveu o 1º Seminário de Autoavaliação do Curso na Semana das Ciências Sociais (9 set. 2021), conforme preconiza os planos políticos pedagógicos dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Sociais.

O questionário de avaliação aplicado pelo departamento de Ciências Sociais no ano de 2021 obteve a adesão de 12 estudantes, mesmo estando disponível por mais de 20 dias no site do Departamento de Ciências Sociais (DACS). Embora amplamente divulgado na semana de Ciências Sociais, no site institucional do DACS e no perfil oficial do DACS no Instagram (criado para ampliar e popularizar o acesso à informação da comunidade acadêmica), a avaliação assim disponibilizada, teve pouca adesão e não foi numericamente representativa, demonstrando um indício claro de que há obstáculos na comunicação, fator importante para a gestão do curso. Por outro lado, é perceptível que durante o afastamento do ensino presencial por força do período pandêmico que, inclusive, circunscreve o período avaliativo, houve grande evasão por parte dos discentes do curso de Ciências Sociais, o que poderia se configurar como uma outra explicação para a baixa adesão a autoavaliação aplicada.

Nesse sentido, e ponderando os critérios de análise para a Autoavaliação dos cursos segundo o MEC/INEP, o curso de Ciências Sociais precisa começar a fazer gestão de curso a partir dos resultados de processos de avaliação interna e externa, bem como incentivar a participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação, incluindo docentes de outros Departamentos Acadêmicos que ministram disciplinas e atividades no curso.

Os docentes reconhecem que Seminário de Autoavaliação do Curso, promovido e orientado pelo NCH, foi a primeira tentativa, como oportunidade, da gestão de buscar consolidar a autoavaliação do curso, enquanto um processo, a fim de que se possa utilizar os achados da autoavaliação como ferramenta para o planejamento de gestão do curso.

Examinando com mais detalhes alguns indicadores apresentados pelos docentes com respeito ao Curso, destaca-se:

- na questão 12, que 50% dos docentes informam não saber responder se os docentes do curso estão articulados com as atividades de avaliação pedagógica.

Essa resposta talvez indique uma falta de articulação e comunicação interna entre o corpo docente sobre o processo de avaliação de ensino-aprendizagem. Por outro lado, também a forma como a pergunta é realizada pressupõe que os professores conhecem o empenho e as atividades de seus colegas docentes. No entanto, quando 50% dos professores informam que não sabem responder, pode apontar para a hipótese de que o trabalho docente pode estar sendo realizado de forma individual, com pouca ou baixa interação e/ou com pouca divulgação da produção das avaliações pedagógicas;

- na questão 13, é interessante observar que não existe uniformidade de percepção sobre os indicadores em questão. Veja-se por exemplo que há respostas em todos os graus, desde o conhecimento de que essas questões são desenvolvidas pelo curso até a resposta de que é pouco desenvolvido o quesito no curso. Nesse sentido é razoável supor que há uma diversidade de opiniões no corpo docente, dificultando a avaliação do quesito a partir da uma percepção do que se está avaliando. Por outro lado, a maior fragilidade apontada está na adequação da carga horária das disciplinas. Deve-se notar que o período de pandemia provocou adequação na metodologia das disciplinas, o que pode ter interferido no que foi elencado como “zelo” na adequação da carga horária.
- na questão 14, o item mais preocupante refere-se a ofertar experiências no quesito “coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional”. A maioria dos docentes informa que é pouco ofertada. Neste caso, podemos indicar que não é caso de pouca oferta, mas de desconhecimento, portanto, de comunicação;
- na questão 15, no geral, os docentes demonstra que o curso oferta poucas oportunidades para intercâmbio ou eventos e atividades;
- na questão 16, os itens em destaque como “pouco atenção” – disponibilidade de uso dos laboratórios de pesquisa e/ou pesquisa; espaço de convivência para os estudantes, embora sejam questões de infraestrutura recorrentes e demandados a Universidade, são indicadores da gestão do curso que extrapolam o poder de mando do Coordenador e são indicadores fortemente cobrados pela avaliação externa;
- nas questões 17 e 18, a informação sobre o curso e a gestão do curso, em geral, são classificadas como boa. Em destaque somente o “pouco satisfeito” quanto a atuação do corpo docente para o sucesso do curso, o que revela uma aparente contradição nas respostas, ou os docentes não leram com atenção a questão avaliativa.
- na questão 19, relacionada à infraestrutura da IFES, e na forma como a Unir está organizada, é um fator que impacta a forma da gestão do Curso, porque caracteriza as condições materiais necessárias para o funcionamento do mesmo, mas, são indicadores que, embora façam parte necessária para a materialização do curso, extrapolam a gestão imediata, e demandam estratégias de gestão junto a deliberações de estruturas de decisão superior, como Núcleos e Pró-Reitoria. Ainda nessa questão 19 (e questão 18, para os discentes) observa-se, que pode, estar comprometida a adequada avaliação de infraestrutura do curso, porque, em termos avaliativos, cumpre observar que o instrumento de avaliação de cursos da Unir, aplicado para os três segmentos, inclui o indicador de avaliação “Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho)”, o que corresponde ao “item 3.1”, próprio da avaliação externa de cursos, constante do instrutivo de 2015, no entanto, no instrutivo de 2017, a palavra “gabinete” foi substituída por “espaço”, o que altera a compreensão do indicador avaliado e sugere que o Instrumento de Autoavaliação

de Cursos da Unir, não foi devidamente atualizado, neste quesito, conforme se demonstra no quadro abaixo:

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE CURSO (2015)	
3.1. Gabinetes de trabalho para professores Tempo Integral – TI	1
INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DE CURSO (2017)	
3.1. Espaço de trabalho para docentes em tempo integral	1

Quadro 3 Adaptação, NDE/DACS, Protocolo de Compromisso – Renovação de Reconhecimento do Curso de Ciências Sociais (Bacharelado), 2021.

- nas questões 20 e 21, é preocupante o quanto o corpo docente está pouco ou nada satisfeito com o curso. Entretanto, cabe assinalar que são os docentes os atores principais da constituição e gestão de um curso. De outro modo, as respostas a essas questões sugerem o quanto os docentes podem estar alheios à realidade do curso, tanto em nível de conhecimento quanto em nível de protagonismo para o aprimoramento ou não de um curso de graduação. De outro modo, entre “nada satisfeito” e “pouco satisfeito” somam-se 73% dos docentes. Este é um dado alarmante. As questões anteriores não colaboram para a formação de uma hipótese para investigar o porquê da insatisfação.

De modo geral, com respeito a percepção dos discentes em entender o funcionamento e a gestão do curso, duas ponderações são fundamentais: 1ª. Boa parte dos respondentes discentes demonstram não ter conhecimento de documentos essenciais no contexto acadêmico/administrativo da gestão do curso e da UNIR, tais como: PPC do curso e PDI, o que pode estar comprometendo a autenticidade das respostas; 2ª. A falta de discriminação dos períodos nos quais os discentes estão matriculados, o que resulta em falta de conhecimento para responder questões às quais o discente não tem domínio ou conhecimento. Para exemplificar: um discente do 2º período desconhece os procedimentos de TCC, Atividades Práticas de Formação etc., até por uma questão de planejamento de curso, onde há um desenho a ser seguido durante o curso e o aluno aprende alguns procedimentos à medida que prossegue no curso.

Ainda analisando a sistematizadas nos gráficos referentes à autoavaliação do curso feita pelo segmento discentes, observa-se que a mesma, na apresentação dos dados, não fez distinção entre licenciatura e bacharelado, tratando o curso de Ciências Sociais como único. Observa-se também que um dos principais problemas a ser considerado é o número de respondentes do segmento discente, menos de 25%, dos discentes regularmente matriculados, cuja última informação girava em torno de cento e nove alunos com matrícula ativa. Destaca-se ainda, como problema, a dificuldade de organização social e interesse pela busca de informações por parte dos discentes.

Fazendo referência ao problema da organização social discente e sua respectiva representatividade em relação ao curso, é citado, como exemplo, a última assembleia dos estudantes de Ciências Sociais, realizada recentemente, e que provavelmente foi a única realizada nos últimos três anos, na qual foi possível constatar que os/as estudantes do curso, na grande maioria, não conhecem o funcionamento da Universidade e de suas estruturas. Diferentemente “do corpo docente e técnico que passou por reformulações que reverberam nos dias de hoje”, é destacada a retomada da gestão do curso quando da Chefia de Departamento exercida pelos professores Gilles Villar Lopes e Barby de Bittencourt Martins, atualmente.

Ainda considerando a gestão do Curso é salientado que o funcionamento da Universidade e suas estruturas devem ser de conhecimento comum de todos/todas, e mesmo admitindo-se que as condições de obtenção de informação é de interesse de cada pessoa, é dever da gestão a publicização e o acesso a informações, como por exemplo ao Regimento Geral da Universidade, ao próprio Plano Político Pedagógico do curso, atas com as decisões deliberativas do colegiado e outros mecanismos que levam ao conhecimento do funcionamento o curso e da Universidade, por isso a publicização e o acesso à informação, devem ser mais e melhor considerados no processo de gestão do Curso de Ciências Sociais.

Examinando com mais detalhes alguns indicadores apresentados pelos discentes com respeito a percepção da gestão do Curso de Ciências Sociais, destaca-se:

- na questão 13 [Q1], os estudantes informam perceber a “boa atenção” do Curso no uso do PDI para alinhá-lo a missão e a visão da Unir, no entanto essa prevalência de boa atenção se revela contraditória com a questão 1 “articulação do Curso com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)” (questão não considerada na avaliação de curso), e onde 46% dos alunos indicam que o curso é pouco articulado com o PDI, contradição que revela indício de criticidade para a gestão do curso e a percepção do seu público-alvo a ser atendido;
- na questão 5 (questão não considerada na avaliação de curso), que trata de o discente informar o quanto percebe que os estudantes do Curso de Ciências Sociais estão articulados com as atividades de avaliação pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem), se destaca que 43% responderam que os discentes são pouco articulados;
- na questão 7, (questão não considerada na avaliação de curso) sobre identificar se sente informado sobre normas e procedimentos para a realização das atividades práticas de formação no Curso, 45% dos respondentes se percebem pouco informados, ou seja, torna crítica a gestão do curso com respeito a formação pretendida e o perfil do egresso.

ALINHAMENTO DA GESTÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS A MISSÃO E VISÃO DA UNIR

As análises até aqui apresentadas, agora são discutidas à luz da Missão, Visão, princípios e valores da Universidade Federal de Rondônia (Unir), definidos no item 3.3.1, do [Plano de Desenvolvimento Institucional](#) (PDI), que foram “debatidos e ampliados no ano de 2014, ... mantidos e adequados do PDI 2014-2018”. Como Missão a Unir se propõe a “produzir e difundir conhecimento, considerando as peculiaridades amazônicas, visando ao desenvolvimento da sociedade”, e projeta como Visão “ser referência em educação superior, ciência, tecnologia e inovação na Amazônia até 2024”. (PDI/UNIR, 2019-2024, p. 56-57)¹⁴.

Assim, a graduação na Unir, objeto da Autoavaliação de Cursos, deve estar funcionalmente alinhada à Missão e Visão institucional da Unir, buscando, de forma dinâmica, na formação dos discentes e no perfil do egresso, consolidar a identidade institucional, cabendo a Gestão Curso de Ciências Sociais, por meio de seu Colegiado e NDE, avaliar o curso, orientados pela Missão e Visão institucional.

No que diz respeito à formação discente, o perfil do egresso e as competências e habilidades desejadas são elementos constitutivos do Projeto Pedagógico de Curso e estão intimamente relacionados à

¹⁴ PDI/UNIR. Disponível em <https://pdi.unir.br/arquivo> Acesso 24 fev. 2022.

missão da Universidade de produzir e difundir conhecimento, considerando as peculiaridades amazônicas, com base na visão institucional de ser referência em educação superior, ciência, tecnologia e inovação. (PDI/UNIR, 2019-2024, p. 107). [Grifo nosso].

[...] Nesse sentido, está em análise um documento norteador das práticas institucionais relacionadas à graduação, que espelha o compromisso institucional de ofertar, com qualidade, seus cursos, primando pela excelência, garantindo um processo de ensino-aprendizagem democrático, integrado, transparente, flexível e inovador, que garanta o monitoramento, a avaliação e o aperfeiçoamento permanente das práticas pedagógicas. (PDI/UNIR, 2019-2024, p. 114). [Grifo nosso].

Portanto, tomando como orientação a Missão e a Visão institucional da Unir, definida no PDI, procede-se agora à análise dos dados e das informações obtidas pela sistematização dos dados da Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais.

Na dimensão Didático-Pedagógica (Q16), os docentes não souberam responder se o Curso de Ciências Sociais zelou pelo uso do PDI para seu alinhamento com a missão e visão da Unir, ou declararam que o Curso dá pouca atenção a esse alinhamento, logo, do ponto de vista da gestão do curso os docentes não conseguem identificar com clareza se o Curso de Ciências Sociais, tem sua gestão voltada para e difundir conhecimento, considerando as peculiaridades amazônicas, visando o desenvolvimento da sociedade, e dessa forma, a gestão do Curso pode fragilizar a projeção para que a Unir, seja até 2024, referência em educação superior, ciência, tecnologia e inovação na Amazônia.

Por outro lado, também dentro da dimensão Didático-Pedagógica, 46% dos discentes avaliaram que o Curso de Ciências Sociais é pouco articulado com o PDI (Q1), e 21% não souberam responder. No entanto, boa parte dos discentes avaliaram que o Curso de Ciências Sociais, zelou pelo uso do PDI para alinhá-lo a missão e visão da Unir (Q13), e outra parte dos discentes não soube responder.

O que essa contradição revela sobre a avaliação do Curso de Ciências Sociais, em ambos os segmentos, docentes e discentes, sobre o uso das ferramentas de avaliação, planejamento e gestão para o Curso de Ciências Sociais? Desconhecimento ou a falta de informação sobre as ferramentas que orientam a gestão institucional e particularmente a gestão do Curso? Falta de credibilidade no PDI e na avaliação como ferramentas de gestão institucional? Falta de conhecimento e uso dessas ferramentas de gestão, no cotidiano do Curso? Experiência/ vivência empírico-teórica do distanciamento entre o planejado e os recursos disponíveis para executá-lo em um período determinado pelo planejamento?

PERCEPÇÃO DE SATISFAÇÃO COM O CURSO E A PERCEPÇÃO DE MELHORIA DO MESMO, COMPARADA A ENQUETE "QUAL A NOTA" RESPONDIDO POR CURSO

SATISFAÇÃO COM O CURSO

Quanto a satisfação com o Curso, o segmento discente é abordado de duas maneiras: uma, onde avaliam a qualidade do Curso de Ciências Sociais, apontando que o mesmo está uns 55% entre bom e excelente, tendendo a satisfação com o curso, contra 28% de alunos que o avaliam como fraco ou regular; outra, é considerar diretamente a satisfação com o curso, onde se destaca que 33% não souberam responder, com 39% tendendo a insatisfação com o curso. Entre as duas abordagens se percebe uma contradição entre a positiva avaliação da qualidade do curso e a insatisfação com o mesmo. Quanto aos docentes, fica demonstrada a insatisfação com o curso. Em uma primeira análise a insatisfação fica demonstrada pelos três segmentos, no entanto, no que diz respeito a

avaliação dos técnicos cabe indagar: a que curso se referiam? Observa-se que, os dados da avaliação do segmento técnico-administrativo consolidados pela CPAV, foram apresentados de forma agregada, como técnicos do NCH e não de cursos em particular, portando, ao não saber a que curso os mesmos se referem ao avaliar, a resposta é nula de princípio como fator avaliativo do Curso de Ciências Sociais, permanecendo, para a análise, a insatisfação dos discentes e docentes com o Curso.

O CURSO MELHOROU?

Com respeito a perceber se o Curso de Ciências Sociais alcançou melhorias em relação ao período anteriormente avaliado, em pouco mais de 50% dos docentes reconhecem que “melhorou o suficiente”, no entanto, os técnicos não perceberam nenhuma melhora. A nulidade da resposta avaliativa dos técnicos quanto a melhoria do curso, persiste também nessa questão, uma vez que as respostas não foram segregadas por curso, e sim apresentadas em bloco de técnicos administrativos do NCH, portanto é nula como avaliação do curso de Ciências Sociais. Neste fator avaliativo, o segmento dos discentes não participa.

Portanto, discentes e docentes se auto percebem como insatisfeitos com o Curso de Ciências Sociais, como fator avaliativo em 2021, embora os docentes reconheçam que, em relação ao período anteriormente avaliado, o curso “melhorou o suficiente”.

Cabe agora uma análise comparativa desse resultado com os indicadores da Avaliação externa e interna da Unir, proposto pelo NCH¹⁵, tendo como referência o questionário adaptado e denominado “QUAL É A NOTA?”, respondido por cada Curso do NCH, para o Relatório de Autoavaliação dos Cursos do NCH. No caso particular do Curso de Ciências Sociais o objetivo é analisar a gestão do Curso de Ciências Sociais e perceber o quanto a “Satisfação com o Curso e Melhorias alcançadas” percebidas pelos segmentos discente, docente e técnico-administrativo, na autoavaliação de curso, estão legitimadas pelos fatores da avaliação externa.

Partindo do pressuposto de que os instrumentos de planejamento e a avaliação estratégicos, utilizados pela Unir na Autoavaliação Institucional, cumpram o papel de orientar a gestão institucional (em todos os níveis decisórios, inclusive gestão de Departamentos Acadêmicos), em direção a Visão institucional prescrita no PDI como: “ser referência em educação superior, ciência, tecnologia e inovação na Amazônia até 2024”, o demonstrado na Tabela 8, sugere que a avaliação de insatisfação de discentes e docentes com o Curso de Ciências Sociais e percepção dos docentes de que o curso “melhorou o suficiente”, podem, em uma comparação possível com os indicadores da avaliação externa, estarem associados a baixa avaliação nos indicadores institucionais, que admite que, embora o relato institucional contemple o histórico da Unir, não evidencia a sua evolução; reconhecem que existe o processo de avaliação institucional, mas o mesmo não atende as necessidades institucionais de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional; que a análise e divulgação dos resultados da autoavaliação da Unir acontece, no entanto, ainda se encontra no nível descritivo, quando o nível analítico seria o desejável para orientar a gestão e, por fim, a gestão do Curso de Ciências Sociais não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.

¹⁵ NCH. Seminário de Autoavaliação de Cursos do NCH. 23 e 24/fev./2022.

CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS (DACS/NCH)		
COMPARATIVO ANALÍTICO DE SATISFAÇÃO E MELHORIAS DO CURSO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA		
Autoavaliação do Curso/ 2021	INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR VOTADO PELO CURSO (Escala de 1 a 5 – sendo 5 a pontuação que melhor)
SATISFAÇÃO COM O CURSO	1. Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	[2] O Relato Institucional contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e os processos de gestão a partir das avaliações
	1.2 – Processo de autoavaliação institucional	[2] Há processo de autoavaliação institucional, mas não atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria
	1.3 - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	[4] O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada, de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a
MELHORIAS NO CURSO	1.4 - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	[3] Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são descritivos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica
	1.5 - Relatórios de autoavaliação	[3] Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA)
	1.13 - Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	[1] A gestão do curso não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.

Quadro 4 Comparativo Analítico de Satisfação e Melhorias do Curso. Produção NDE/DACS/2022.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

As **ações** abaixo relacionadas, derivadas da análise dos dados da Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais e das informações geradas a partir do debate e registros produzidos no Seminário de Autoavaliação de Curso, visam à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão do curso, para cada dimensão avaliada.

5.1 Dimensão Didático-Pedagógica

Q	Fator Crítico	Ação Saneadora
12 D	Falta de conhecimento dos trabalhos e atividades desenvolvidos pelos pares docentes do Curso.	<ul style="list-style-type: none">• Promover debates e fornecer instrumentos sobre a avaliação pedagógica;• Promover semanas pedagógicas, por semestre, para discutir a inter relação das emendas de disciplinas a serem ofertadas
13 D	Adequação da carga horária das disciplinas.	<ul style="list-style-type: none">• aprofundar os dados e verificar se o contexto pandêmico e de ensino remoto (excepcional) pode ter comprometido a percepção sobre a adequação da CH de disciplinas.
14 D	Desconhecimento dos docentes do curso sobre ofertar experiências no quesito “coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional.	<ul style="list-style-type: none">• aprimorar a comunicação sobre as ofertas de experiências neste quesito da formação;• promover mais ações com tal conteúdo.
15 D	Docentes avaliam que o curso oferta poucas oportunidades para intercâmbio ou eventos e atividades.	<ul style="list-style-type: none">• divulgar mais as possibilidades de intercâmbio na página eletrônica do DACS.• Envolver o corpo docente e grupos de pesquisa no fomento de atividades e cursos de extensão.

Quadro 5 Didático-Pedagógica. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022.

5.2 Dimensão Corpo Docente

Q	Fator Crítico	Ação Saneadora
12 D	Falta de conhecimento dos trabalhos e atividades desenvolvidos pelos pares docentes do Curso	<ul style="list-style-type: none"> Promover debates e fornecer instrumentos sobre a avaliação pedagógica; Promover semanas pedagógicas, por semestre, para discutir a inter relação das emendas de disciplinas a serem ofertadas
20 D	73% dos docentes “nada satisfeito” e “pouco satisfeito” com o Curso, sem que os demais indicadores apontem claramente um “porquê”.	<ul style="list-style-type: none"> Promover um debate sobre as definições gerais adotadas para os indicadores utilizados no formulário de avaliação; aprimorar o instrumento de avaliação para apreender melhor os motivos da insatisfação;
20 E	22% dos discentes “pouco satisfeitos” e 33% não “soube responder”.	

Quadro 6 Corpo Docente. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022.

5.3 Dimensão Infraestrutura

Q	Fator Crítico	Ação Saneadora
16 D	Pouca atenção do Curso em disponibilizar o uso dos laboratórios de pesquisa e/ou pesquisa;	<ul style="list-style-type: none"> Promover debates e fornecer instrumentos sobre a avaliação pedagógica; Promover semanas pedagógicas, por semestre, para discutir a inter relação das emendas de disciplinas a serem ofertadas
	Pouca atenção do curso em destinar espaços de convivência para os estudantes.	

Quadro 7 Infraestrutura. Fatores Críticos e Ação Saneadora. Produção NDE/2022.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O relatório de Autoavaliação de Curso ora apresentado ainda precisa ser mais bem aperfeiçoado em sua análise e apontamento dos fatores críticos dos achados e as respectivas ações saneadoras propostas, com respeito a avaliação de Curso ano base/2021. O NDE, reconhece que muitas “pontas” ficaram soltas requerendo uma análise mais minuciosa dentro das características próprias do Curso de Ciências Sociais, por outro lado, reconhece que pode melhor contribuir com o NCH, na perspectiva de ajustar melhor o

instrumento de autoavaliação de curso com o propósito de dispor o NCH de uma ferramenta mais afinada com a avaliação de cursos visando a gestão não só do curso mais do Departamento Acadêmico que o abriga. Logo, acredita-se que os resultados das futuras avaliações, podem melhor contribuir para a gestão do Curso de Ciências Sociais alinhado com a Missão e Visão da Unir, abrindo um espaço de reflexão inclusive para questionar a adequação dos instrumentos de gestão institucional, como os de avaliação e planejamento, permitindo a Unir se apropriar de ferramentas mais adequadas a sua natureza institucional, favorecendo uma autêntica avaliação de curso, que poderá contribuir fortemente com a tomada de decisão e no planejamento realista na gestão do Curso de Ciências Sociais.

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AJZEN, I.; FISHBEIN M. Attitude-behavior relations: a theoretical analysis and review of empirical research. **Psychological Bulletin**, v. 84, n. 5, p. 888-918, 1977.

CAVALCANTE, Pedro Luiz. Trends in Public Administration after Hegemony of the New Public Management Disponível em <https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/3212> Acesso 23 fev. 2022.

TOURINHO, Maria B. A. C., MASSÓN, Rosa M. C. e PROENÇA, Marilene. Repensando las actividades de gestión estratégica en las Universidades Públicas desde su contextualización histórico-social. Resumen extendido, VIII Convención Intercontinental de Psicología, HOMINIS 2018.

OBRAS CONSULTADAS

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação e transformações da educação superior brasileira (1995-2009)**: do provão ao sinaes. Avaliação, Campinas, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010.

DIAS SOBRINHO, J. **Avaliação Institucional como Prática Social da Articulação**. In: Silva, Ilton Benoni da; Dalla Rosa, Magna Stella Cargnelutti (Orgs.). Avaliação institucional integrada: os dez anos do PAIUNG. Ijuí: Unijuí, 2003.

BELLONI, I.; MAGALHÃES, H.; SOUSA, L. C. **Metodologia de avaliação**: em políticas públicas. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2001.

8. APÊNDICES

- I. Programação para o Seminário de Autoavaliação do Curso de Ciências Sociais

9. ANEXOS

- I. Seminário de Autoavaliação dos Cursos do NCH
- II. Formulário "QUAL A NOTA"
- III. Autoavaliação Discente aplicada na Semana Acadêmica de Ciências Sociais

SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

24 de fevereiro 2022

Segundo o glossário que o **MEC/INEP** (3 ed./ 2019, p. 21)¹, os instrumentos que tratam da Avaliação Institucional, define como objetivo da Autoavaliação Institucional

...produzir conhecimento, refletir sobre as atividades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas, aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico administrativos, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social das suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

QUESTÕES ORIENTADORAS (SEMINÁRIO):

- quais são os indícios** a serem **considerados pelo Curso de Ciências Sociais** e seu departamento acadêmico, sobre os **resultados da autoavaliação da UNIR**, a partir dos dados do Curso?
- quais as evidências**, que os dados do Curso de Ciências Sociais (resultados/participação do departamento) revelam e devem ser consideradas **na gestão do curso**, com vistas a seu aprimoramento contínuo na UNIR?

PROGRAMAÇÃO

14h - Abertura do Seminário de Autoavaliação

- Explicação sobre a dinâmica dos trabalhos;
- Apresentação da lógica adotada para a segmentação dos dados do Curso (CPAv/ NCH);

DIMENSÕES	INDICADORES/QUESTÕES	SEGMENTOS
Organização Didático-Pedagógica	12, 13, 14, 15, 16	Docente
	10, 11, 12, 13	Discente
	A [12]; B [13]	Técnicos (NCH)
Corpo Docente	17, 18	Docente
	16, 17	Discente
	C [14]; D [15]	Técnicos (NCH)
Infraestrutura	19, 20, 21	Docente
	18, 19 e 20	Discente
	E [16, 17, 18 e 19]	Técnicos (NCH)

¹ Disponível em <https://www.gov.br/inep/pt-br/assuntos/noticias/avaliacao-in-loco/inep-lanca-3-edicao-do-glossario-dos-instrumentos-de-avaliacao-externa-da-educacao-superior> Acesso 22 fev. 2022.

Percepção de Satisfação	Indicadores/ Questões	Segmentos
Satisfação com o Curso	20	Docente
	19, 20	Discente
	20	Técnicos (NCH)
O Curso melhorou?	21	Docente
	21	Técnicos (NCH)

3. Apresentação dos dados relativos ao Curso de Ciências Sociais² - indicadores/fatores avaliativos, com o foco na SATISFAÇÃO e MELHORIA do Curso por segmento:
 - a. Docentes
 - b. Discentes
 - c. Técnicos Administrativos
4. Discussão e distribuição dos trabalhos por segmento (docente, discente, técnico-administrativo), para produzir a análise;
5. Preparação do Relatório de Auto Avaliação do Curso de Ciências Sociais.

² Dados segregados da Autoavaliação Institucional da Unir/ Avaliação Interna/ CPAv



PROGRAMAÇÃO

23 DE FEVEREIRO DE 2022 - MANHÃ

- 8H15 – BOAS VINDAS
- 8H30 – 9H EXPOSIÇÃO DO NCH – “Aspectos gerais relativos a avaliação institucional no NCH: Roteiro do dia, objetivos e material de apoio”.
- 8H30 – 10H30 - EXPOSIÇÃO DA CPAV – ESCLARECIMENTOS COMPLEMENTARES
- 10H30 – 11H – TRABALHO INTERNO NCH – Dúvidas ou pendências quanto as atividades dos cursos em seus respectivos seminários.

23 DE FEVEREIRO DE 2022 – TARDE E NOITE

- Trabalho interno dos Cursos da tarde e Noite. A organização e metodologia é coordenada pelo NDE do Curso e sob critérios de participação que este julgar oportuno e viável.

24 DE FEVEREIRO DE 2022 – MANHÃ

- Trabalho interno dos Cursos da manhã. A organização é coordenada pelo NDE do Curso e sob critérios de participação que estes julgarem oportuno e viável. Preencher a simulação no formulário “QUAL A NOTA?”

24 DE FEVEREIRO DE 2022 - TARDE

15H – BOAS VINDAS À PLENÁRIA

15H30 – 16H30 EXPOSIÇÃO DOS CURSOS – “Aspectos gerais relativos a avaliação institucional e contribuições dos Cursos”

16H30 – 17H – PLENÁRIA FINAL

SUGESTÕES PARA PREPARAÇÃO DOS CURSOS/DEPARTAMENTOS NA PREPARAÇÃO:

Conteúdo

Qual material a ser utilizado para a preparação para o Seminário?	2
Qual a relação entre esta atividade e o processo de avaliação do INEP?	2
O que o INEP define como autoavaliação?	3
Quais as questões orientadoras para o Seminário nas atividades internas de cada curso e quais as questões associadas a estas na plenária?	3
Já realizei meu seminário de avaliação e/ou poste o relatório no SEI. Devo participar do evento do NCH?	4
INDICADOR SOBRE AUTOAVALIAÇÃO NOS CURSOS - INSTRUMENTO MEC/INEP	4
INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA - INSTRUMENTO MEC/INEP ..	5
QUAL A NOTA?	7



Qual material a ser utilizado para a preparação para o Seminário?

Alem dos dados disponíveis pela CPAV no processo SEI do respectivo Curso e aquelas ações que possam ter sido realizadas pelo Curso, chamamos atenção para:

- **Arquivos da CPAV** disponibilizados para o NCH. O NCH solicitou os metadados para a CPAV. Os arquivos foram organizados em Google Drive e disponibilizados para todos os departamentos. Para usar o arquivo, **você precisará baixar**. Como está compartilhado com várias pessoas, entendemos melhor agir dessa forma.
- Por favor, observe:
 1. **UTILIZE (e baixe por download para manusear facilmente)** o Arquivo Word NCH-AVALIACAO DADOS GLOBAIS, pois ali estão organizados **todos** os dados do NCH enviados pela CPAV, em tabelas. Cada Departamento **está** identificado facilmente nas tabelas e cada item pode ser acessado pelo link do Sumário.
 2. No **arquivo Base de Dados**: Estão **apenas** os dados brutos da CPAV, para possível conferencia, mas não estão tratados. Sugerimos não utilizar. Pode ser útil em caso de conferencia adicional.
 3. Os dados da coleta com o **peçoal técnico**, recebemos na segunda feira, 14. Estão tratados e "organizados", mas ainda não estão no arquivo geral NCH-AVALIACAO DADOS GLOBAIS porque precisam ser formatados. Porém **estão disponíveis** na pasta e são facilmente identificados.

Qual a relação entre esta atividade e o processo de avaliação do INEP?

- Para identificar melhor as dimensões da avaliação, sugerimos considerar o caderno de avaliação do INEP (é o que estamos fazendo com o Relatório geral do NCH). Organizamos um formulário específico com as questões destes instrumentos para melhor visualização e apoiar o NDE a situar-se melhor neste processo. Aproveitaremos o Seminário, para fazer uma simulação (como uma meta-avaliação) utilizando critérios oficiais utilizados pela avaliação do MEC para o credenciamento da UNIR e dos cursos. Veja no final deste documento um print das questões de cada um dos instrumentos de avaliação do MEC/INEP.
- O evento do seminário **nosso** (NCH UNIR) cumpre o item **1.13 do instrumento e se refere à "gestão a partir da autoavaliação"**, portanto **o foco** será produzir exercícios analíticos quanto aos alcances e proposições pode-se verificar a partir dos dados compartilhados pela CPAV e considerando a realidade do curso.

LINK para o caderno do INEP de avaliação de Cursos (credenciamento), caso precise:

https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf

LINK para o caderno do INEP de avaliação das IES (credenciamento), caso precise:

https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/instrumentos/2017/IES_credenciamento.pdf

LINK para legislação relativa a avaliação no SINAES, caso precise:



<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao>

O que o INEP define como autoavaliação?

- No glossário MEC/INEP disponibilizado no site, os instrumentos definem autoavaliação da forma a seguir:

13. Autoavaliação institucional

A autoavaliação institucional tem como objetivos produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas, aperfeiçoar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, além de prestar contas à sociedade..

Quais as questões orientadoras para o Seminário nas atividades internas de cada curso e quais as questões associadas a estas na plenária?

- Seminário:** Sugerimos como um parâmetro para os NDE dos cursos que considerem as seguintes questões orientadoras, nos diálogos com sua comunidade interna e externa (se viável):

a) **quais são** os indícios a serem **considerados pelos Cursos** dos respectivos departamentos sobre os **resultados da autoavaliação** da UNIR, a partir dos dados do Curso?

b) **quais são** as evidências que os dados sobre os resultados/participação do departamento/curso a serem consideradas **na gestão do curso**, com vistas a seu aprimoramento contínuo na UNIR?

- Plenária** - Questões para encaminhar a CPAV no relatório geral NCH:

c) O que os dados revelam quanto as dimensões previstas para avaliação de Curso?

d) O que pode melhorar para a autoavaliação ser efetiva?

- MATERIAL DE APOIO: Itens do instrumento de avaliação INEP nos instrumentos para **Avaliação Institucional Interna (autoavaliação) e Externa** (LINK https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/instrumentos/2017/IES_recredenciamento.pdf) e para **Avaliação de Curso** (LINK https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf).

Para a execução prática de cada curso, pode-se pensar como roteiro, sempre definindo-se coordenação dos trabalhos, relatoria, tempo de fala, registro de frequência e adequação do conteúdo ao tempo disponível:

- Apresentação geral o histórico da demanda
- Apresentação geral dos resultados da avaliação e da fala do NDE sobre o curso
- Roda de conversa (ou grupos de painel integrado ou outra técnica que funcione com o público específico), onde se tiram as dúvidas e produzem as críticas aos dados e ao relatório.
- Coleta de sugestões e pontos de vista.



LEMBRETES:

- A formatação do relatório final será no modelo enviado pela CPAV.
- Se possível, garantir a presença de estudantes, professores e equipe técnica em toda a atividade.

Já realizei meu seminário de avaliação e/ou poste o relatório no SEI. Devo participar do evento do NCH?

- O encaminhamento do NCH foi gerado a partir de um entendimento no Conselho de Núcleo para uma necessidade de apoio mútuo, entre os Cursos já que os prazos oferecidos pela CPAV eram inviáveis, quanto aos prazos e material. É importante a participação da representação de todos os NDE dos Cursos do NCH no seminário. Aqueles que já cumpriram a agenda de avaliação podem contribuir na discussão dos dados globais e nas propostas coletivas. Porém, a decisão é do NDE.
- LEMBRE: Cursos da tarde e da noite poderão se organizar para utilizar o dia 23 de fevereiro para o seminário de autoavaliação. Cursos da manhã podem utilizar o dia 24 pela manhã. Aqueles cursos que já realizaram seus seminários podem utilizar o espaço para discutir as questões de caráter global do NCH.

INDICADOR SOBRE AUTOAVALIAÇÃO NOS CURSOS - INSTRUMENTO MEC/INEP

INDICADOR 1.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	A gestão do curso não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
2	A gestão do curso é realizada considerando apenas a autoavaliação institucional ou o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
3	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
4	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica.
5	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica e existência de processo de autoavaliação periódica do curso .

**INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA - INSTRUMENTO MEC/INEP**
INDICADOR 1.1 Evolução institucional a partir dos processos de Planeamento e Avaliação

Institucional

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	O Relato Institucional não contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias ou os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas.
2	O Relato Institucional contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, mas não evidencia a evolução institucional.
3	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas e evidencia a evolução institucional.
4	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES e evidencia a evolução institucional.
5	O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES, evidencia a evolução institucional e é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes.

INDICADOR 1.2 Processo de autoavaliação institucional

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	Não há processo de autoavaliação institucional.
2	Há processo de autoavaliação institucional, mas não atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação académico-administrativa de melhoria institucional.
3	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação académico-administrativa de melhoria institucional.
4	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação académico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade académica estão sensibilizados para a sua relevância.
5	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação académico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade académica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados.



INDICADOR 1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	Não há processo de autoavaliação institucional.
2	O processo de autoavaliação não ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.
3	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles).
4	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada, de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles) e com abrangência de instrumentos de coleta.
5	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles), com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente.

INDICADOR 1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	Não há divulgação dos resultados da autoavaliação institucional ou de avaliações externas.
2	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, não estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.
3	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são descritivos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.
4	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.
5	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica.



INDICADOR 1.5 Relatórios de autoavaliação

CONCEITO	CRITÉRIO DE ANÁLISE
1	Não há relatórios de autoavaliação postados.
2	Os relatórios de autoavaliação não estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).
3	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).
4	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si e impactam o processo de gestão da instituição.
5	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si, impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras.

QUAL A NOTA?

FORMULÁRIO A SER PREENCHIDO NO SEMINÁRIO. SUGERIMOS TER CONHECIMENTO PARA PREENCHER DURANTE O SEMINÁRIO (SERÁ FORNECIDO LINK NO EVENTO):

MARQUE APENAS UM ÚNICO RESULTADO (NÚMERO) POR CADA INDICADOR		RESPOSTA	
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA		somente UMA resposta	
INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR		MARQUE AQUI
1.1 - Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	O Relato Institucional não contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias ou os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas.	1	
	O Relato Institucional contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, mas não evidencia a evolução institucional.	2	
	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas e evidencia a evolução institucional.	3	
	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES e evidencia a evolução institucional.	4	
	O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de	5	



	melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES, evidencia a evolução institucional e é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes.		
1.2 - Processo de autoavaliação institucional	Não há processo de autoavaliação institucional.	1	
	Há processo de autoavaliação institucional, mas não atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.	2	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.	3	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados para a sua relevância.	4	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados.	5	
1.3 - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	Não há processo de autoavaliação institucional.	1	
	O processo de autoavaliação não ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.	2	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles).	3	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada, de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles) e com abrangência de instrumentos de coleta.	4	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles), com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente.	5	
1.4 - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	Não há divulgação dos resultados da autoavaliação institucional ou de avaliações externas.	1	
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, não estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	2	
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são descritivos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	3	
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e estão	4	



	disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.		
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica.	5	
	Não há relatórios de autoavaliação postados.	1	
	Os relatórios de autoavaliação não estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).	2	
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).	3	
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si e impactam o processo de gestão da instituição.	4	
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si, impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras.	5	
1.5 - Relatórios de autoavaliação			
AValiação DE CURSO – MEC INEP – somente UMA resposta			RESPOSTA
INDICADOR CURSO	DESCRIPTORIOS		MARQUE AQUI
	A gestão do curso não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	1	
	A gestão do curso é realizada considerando apenas a autoavaliação institucional ou o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	2	
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	3	
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica.	4	
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica e existência de processo de autoavaliação periódica do curso .	5	
1.13 - Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa			



ANEXO 2

SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS NCH 23 e 24 de fevereiro de 2022



QUAL A NOTA?

FORMULÁRIO A SER PREENCHIDO NO SEMINÁRIO. SUGERIMOS TER CONHECIMENTO PARA PREENCHER DURANTE O SEMINÁRIO (SERÁ FORNECIDO LINK NO EVENTO):

MARQUE APENAS UM ÚNICO RESULTADO (NÚMERO) POR CADA INDICADOR		
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA somente UMA resposta		RESPOSTA
INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR	MARQUE AQUI
1.1 - Evolução Institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional	O Relato Institucional não contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias ou os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas.	1
	O Relato Institucional contempla o histórico da IES, os conceitos de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e os processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, mas não evidencia a evolução institucional.	2
	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas e evidencia a evolução institucional.	3
	O Relato Institucional demonstra a análise do histórico da IES, do conceito de avaliações externas, do desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, do plano de melhorias e dos processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES e evidencia a evolução institucional.	4
	O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas, demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IES, evidencia a evolução institucional e é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes.	5



SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS NCH
23 e 24 de fevereiro de 2022



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA somente UMA resposta			RESPOSTA
INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR		MARQUE AQUI
1.2 – Processo de autoavaliação institucional	Não há processo de autoavaliação institucional.	1	
	Há processo de autoavaliação institucional, mas não atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.	2	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.	3	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados para a sua relevância.	4	
	Há processo de autoavaliação institucional e atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, com evidência de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados.	5	
1.3 - Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	Não há processo de autoavaliação institucional.	1	
	O processo de autoavaliação não ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.	2	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles).	3	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada, de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles) e com abrangência de instrumentos de coleta.	4	
	O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles), com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente.	5	



SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS NCH
23 e 24 de fevereiro de 2022



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA somente UMA resposta		RESPOSTA
INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR	MARQUE AQUI
1.4 - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	Não há divulgação dos resultados da autoavaliação institucional ou de avaliações externas.	1
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, não estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	2
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são descritivos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	3
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e estão disponíveis para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	4
	Os resultados divulgados , referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica	5
1.5 - Relatórios de autoavaliação	Não há relatórios de autoavaliação postados.	1
	Os relatórios de autoavaliação não estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).	2
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).	3
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si e impactam o processo de gestão da instituição.	4
	Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA), possuem clara relação entre si, impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras.	5



SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS NCH
23 e 24 de fevereiro de 2022



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA E INTERNA somente UMA resposta		RESPOSTA
INDICADOR INSTITUCIONAL	DESCRITOR	MARQUE AQUI
1.13 - Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	A gestão do curso não é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	1
	A gestão do curso é realizada considerando apenas a autoavaliação institucional ou o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	2
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.	3
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica.	4
	A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso, com evidência da apropriação dos resultados pela comunidade acadêmica e existência de processo de autoavaliação periódica do curso .	5

ANEXO 3

Avaliação do Curso de Ciências Sociais

O “Instrumento de Avaliação de Curso – Graduação Presencial”, reúne os critérios para a avaliação interna dos Cursos da Unir, a cada ano (Portaria nº 386/2016/MEC, de 10 de maio de 2016; Resolução nº 474/CONSEA de 10 de abril de 2017; Memorando Circular 006/CPAv/2016, e em consonância com Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), formulários oficiais INEP, Projeto de Avaliação Institucional e no âmbito da competência da CPAV, amparada a partir da Lei 10.861/2015 e orientações seguintes, Resolução CONSUN 018/2014, Resolução CONSUN 021/2014).

Tendo em vista que os anos acadêmicos de 2020 e 2021, compreendem um período impactado pela pandemia da COVID-19, o Curso de Ciências Sociais avaliará o Curso, compreendendo o período de fev.2020/ago.2021, com as adaptações inerentes às peculiaridades do Curso de Ciências Sociais, visando a geração de metadados a serem considerados na atualização do “Instrumento de Avaliação de Curso – Graduação Presencial”, para o próximo ciclo avaliativo.

Embora a participação em uma avaliação interna seja facultativa, a aplicação desse instrumento avaliativo de curso é oficial e obrigatória por parte da IFES e do curso, consonante com o INEP.

Sua participação, aluno, respondendo atentamente a esse formulário, é extremamente importante para a condução, monitoramento e melhoria do Curso de Ciências Sociais. PARTICIPE!

O Departamento Acadêmico de Ciências Sociais se compromete em manter o anonimato de sua participação, salvo interesse contrário de sua parte. Todas as informações coletadas neste questionário serão mantidas sob sigilo e serão usadas única e exclusivamente para a auto-avaliação do Curso.

***Obrigatório**

1. E-mail *

Identificação do(a) discente

2. Nome completo *

3. Número de matrícula *

4. Gênero *

Marcar apenas uma oval.

- Feminino
- Masculino
- Não Binário

5. Indique a sua faixa etária. *

Marcar apenas uma oval.

- menos de 21 anos
- 21 – 25 anos
- 26 – 30 anos
- 31 – 35 anos
- 36 – 40 anos
- mais de 40 anos

6. No Curso de Ciências Sociais, você ingressou em que ano? *

Marcar apenas uma oval.

- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014
- Antes de 2014

7. Se você entrou no curso antes de 2014, indique o ano de ingresso.

8. O ingresso se deu pelo sistema de cotas/ações afirmativas? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

9. Informe quantas disciplinas você cursou durante o período em avaliação (2020/2021) *

Marcar apenas uma oval.

Uma

Duas

Três

Quatro

Cinco

Seis ou mais disciplinas.

10. Você trabalha? *

Marcar apenas uma oval.

Não *Pular para a pergunta 16*

Sim

Discente Trabalhador (a)

11. Sobre seu vínculo de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

Trabalhador (a) formal (CLT)

Trabalhador (a) formal (Servidor Público)

Trabalhador (a) Informal

Trabalhador (a) por conta própria

Outro: _____

12. Quanto tempo ao longo do dia você despende para as suas atividades de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- Menos de 4 horas diárias
- 4 horas diárias
- 6 horas diárias
- 8 horas diárias
- Mais de 8 horas diárias

13. Você executa o trabalho doméstico em sua residência? *

Marque todas que se aplicam.

- Sim, executo todo o trabalho doméstico
- Sim, compartilho a execução do trabalho doméstico com outras pessoas
- Não executo trabalho doméstico

14. Em sua residência, há pessoas que exigem cuidados especiais (Por Exemplo: Idosos, Pessoas Com Deficiência, Outros)? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim *Pular para a pergunta 15*
- Não *Pular para a pergunta 16*

Tempo com cuidado

15. Se sim, o quanto você dedica tempo para o trabalho de cuidado com essa pessoa? *

Marcar apenas uma oval.

- Dedico menos de 2 horas diárias
- Dedico de 2 a 4 horas diárias.
- Dedico mais de 4 horas diárias.
- Não sou responsável pelo cuidado dessa pessoa.

Projeto
Político
Pedagógico
do Curso

O Projeto Pedagógico de seu Curso de Graduação é um documento concebido coletivamente pelos docentes envolvidos com ele e aprovado pelos órgãos colegiados da UNIR. Ele orienta as ações educativas de todo o curso, visando formar o profissional/cidadão pretendido. Assim, todas as disciplinas e demais oportunidades de aprendizagem no curso precisarão estar integradas e balizadas pelo Projeto Pedagógico.

16. O Projeto Pedagógico de cada Curso de Graduação explicita o perfil do profissional/cidadão a ser formado por ele e estabelece a sua estrutura curricular, bem como as diretrizes gerais para o seu funcionamento. Assinale a alternativa que melhor retrata o conhecimento que você tem do Projeto Político Pedagógico de seu curso. *

Marcar apenas uma oval.

- Conheço bem.
- Conheço parcialmente.
- Desconheço

17. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIR? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não *Pular para a pergunta 19*

PDI e PPPC

18. Informe o quanto você considera o Curso de Ciências Sociais articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIR: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder sobre essa questão

19. a) - Realização de atividade sob responsabilidade de docentes de diferentes áreas *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

20. b) Interação de conteúdos entre disciplinas diversas. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

21. c) Proposição de problemas cuja solução exige contribuição de várias disciplinas. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

22. d) Utilização de estratégias didáticas diversificadas e comuns a várias disciplinas. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

23. e) Articulação entre teoria e prática *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

24. f) Desenvolvimento de projetos, oficinas e estudos envolvendo mais de uma disciplina. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

25. g) Promoção de eventos (seminários, simpósios, congressos) envolvendo mais de uma disciplina c curso. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

26. h) Integração entre várias disciplinas por meio de trabalho de campo. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

27. i) Realização de avaliação integrada das disciplinas/atividades do mesmo semestre ou ano. *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

28. j) Tratamento dos temas curriculares direitos humanos, questões étnico-raciais, sustentabilidade, entre outros, por mais de uma disciplina/atividade *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

29. k) Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso de Ciências Sociais estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

30. l) Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso de Ciências Sociais estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO DO CURSO: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

31. m) Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso de Ciências Sociais estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA (aulas e atividades de aprendizagem):

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem articulado
- Bem articulado
- Pouco articulado
- Desconheço articulação
- Não sei responder essa questão

32. n) Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO (A) sobre as normas e procedimentos para o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC): *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem informado
- Bem Informado
- Pouco Informado
- Desconheço a Informação
- Não sei responder

33. o) Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO (A) sobre as normas e procedimentos para a realização das ATIVIDADES PRÁTICAS DE FORMAÇÃO relacionadas ao Curso: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem informado
- Bem Informado
- Pouco Informado
- Desconheço a Informação
- Não sei responder

34. p) Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO (A) sobre as normas para a realização de ESTÁGIO SUPERVISIONADO relacionados ao Curso: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem informado
- Bem Informado
- Pouco Informado
- Desconheço a Informação
- Não sei responder

35. q) Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO (A) sobre as normas para a realização de ESTÁGIO PROFISSIONAL relacionados ao Curso: *

Marcar apenas uma oval.

- Muito bem informado
- Bem Informado
- Pouco Informado
- Desconheço a Informação
- Não sei responder

36. r) Você conhece o perfil desejado para o profissional formado pelo Curso de Ciências Sociais da UNIR? *

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Sim
- Não sei responder.

37. s) De maneira GERAL, como você considera o Curso de Ciências Sociais? *

Marcar apenas uma oval.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Fraco

38. t) Em relação ao período anterior ao que está em avaliação (2020/2021), o quanto você considera que o curso melhorou? *

Marcar apenas uma oval.

- Melhorou bastante
- Melhorou o suficiente Melhorou pouco
- Melhorou nada
- Não sei se melhorou
- Não se aplica

Atividades/Disciplinas

40. Identifique até DUAS disciplinas que você CURSOU que você MAIS GOSTOU durante o período avaliado. Apresente até duas razões para as escolhas: *

41. Identifique até DUAS disciplinas que você CURSOU que você NÃO GOSTOU durante o período avaliado. Apresente até duas razões para as escolhas: *

Além das disciplinas/atividades obrigatórias e optativas, é importante avaliar se você teve oportunidade e se, a carga horária dos semestres possibilitou a sua participação em outras atividades. Assinale as atividades, enumeradas a seguir, das quais você participou, até o momento, em seu Curso.

42. a) Estágio não obrigatório *

Marcar apenas uma oval.

sim

não

43. b) Projetos de iniciação científica ou de iniciação em desenvolvimento tecnológico e inovação *

Marcar apenas uma oval.

sim

não

44. c) Monitoria e tutoria em disciplinas *

Marcar apenas uma oval.

sim

não

45. d) Atividades Curriculares de Integração Ensino Pesquisa e Extensão, e atividades de extensão *

Marcar apenas uma oval.

sim

não

46. e) Congressos, simpósios, seminários, palestras, debates, mesas redondas e correlatos *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não

47. f) Atividades culturais *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não

48. g) Atividades esportivas *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não

49. h) Disciplinas eletivas em outros cursos na UNIR *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não

50. i) Disciplinas cursadas em outras instituições e revalidadas pela UNIR *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não

Estágios

51. Você já fez Estágio Curricular Obrigatório Supervisionado/ Estágio em Prática de Ensino? *

Marcar apenas uma oval.

sim

Não *Pular para a pergunta 54*

Estágios Realizados

52. Em caso positivo, indique a natureza do Estágio realizado *

Marque todas que se aplicam.

Estágio Supervisionado Curricular (Bacharelado)

Estágio em Prática de Ensino (Licenciatura)

Estágio não obrigatório

Não fiz estágio.

Na pergunta seguinte você deve avaliar utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma das opções em cada aspecto apresentado, de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

53. Avalie os aspectos e/ou as condições a seguir em: Muito Satisfatório; Satisfatório; Mediamente satisfatório; Insatisfatório; Muito insatisfatório ou; Não se aplica. *

Tempo curricular disponibilizado para a atividade de estágio supervisionado

Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades de estágio

Orientação sobre questões éticas e relacionamento interpessoal no local do estágio

Trabalho de Conclusão de Curso

54. Você já iniciou o Trabalho de Conclusão de Curso? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

55. Assinale as etapas que você percorreu na execução do seu trabalho até o momento. *

Marque todas que se aplicam.

- Delimitação clara do objeto/problema/questão de pesquisa
- Levantamento de hipóteses ou pressupostos
- Levantamento bibliográfico para a fundamentação teórica
- Planejamento de procedimentos para teste das hipóteses
- Escolha de métodos e técnicas de pesquisa
- Submissão da pesquisa ao comitê de ética
- Condução da coleta de dados
- Utilização de conhecimentos de outras áreas ou disciplinas para análise dos dados
- Produção de relato escrito adequado da pesquisa, obedecendo as normas academicamente reconhecidas
- Análise do trabalho por banca examinadora qualificada
- Não iniciei o Trabalho de Conclusão de Curso

56. Você apresentou em congressos os resultados parcial ou total do trabalho realizado? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não *Pular para a pergunta 58*

Não iniciei o Trabalho de Conclusão de Curso *Pular para a pergunta 58*

Trabalhos
Apresentados

Você deve avaliar utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma das opções em cada aspecto apresentado do Trabalho de Conclusão do Curso de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

57. Avalie os aspectos e/ou as condições a seguir em: Muito Satisfatório; Satisfatório; Medianamente satisfatório; Insatisfatório; Muito insatisfatório ou; Não se aplica. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito satisfatório	Satisfatório	Medianamente satisfatório	Insatisfatório	Muito Insatisfatório	Não se aplica
Adequação do tempo curricular destinado ao desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientação recebida para o desenvolvimento das atividades do Trabalho de Conclusão de Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existência dos recursos necessários à execução do Trabalho de Conclusão de Curso (bibliografia, equipamentos, material de consumo etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Corpo
Docente

Você deve avaliar utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma das opções em cada aspecto enumerado a seguir, de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

58. Avalie as condições didático-pedagógicas da maioria dos professores com quem você teve aula a este momento no curso em: Muito bom; Bom; Regular; Insuficiente e; Péssimo. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	1 - Muito bom	2 - Bom	3 - Regular	4 - Insuficiente	5 - Péssimo
Domínio do conteúdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relacionamento com os discentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procedimentos metodológicos empregados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Assiduidade e pontualidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sistema de avaliação, adequado ao Regimento Geral dos Cursos de Graduação da UNIR, é previamente divulgado aos discentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atendimento extraclasse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Coordenação
do Curso

Você deve avaliar utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma opção em cada um dos aspectos relacionados ao trabalho da Coordenação do Curso de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

59. Avalie o trabalho da Coordenação do Curso nos aspectos referidos em: Muito Satisfatório; Satisfatório; Medianamente satisfatório; Insatisfatório; Muito insatisfatório ou; Sem informação/condição para responder.

*

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito satisfatório	Satisfatório	Medianamente satisfatório	Insatisfatório	Muito Insatisfatório	Sem informação/c para responder
Organização didático-pedagógica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Funcionamento geral do curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientações aos discentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Funcionamento do Conselho de Curso e das reuniões periódicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fluxo de informações entre o Conselho de Curso e os discentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade do atendimento da Secretaria de Coordenação de Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Horário de atendimento da Secretaria de Coordenação de Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Você deve avaliar utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma opção em cada aspecto relacionado às condições de funcionamento e apoio às atividades do curso, de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

disponibilizados aos discentes do seu curso em sua unidade (Departamento)



Qualidade do atendimento/suporte oferecido aos discentes na utilização dos recursos computacionais oferecidos pela Universidade



Horário em que é possível a utilização dos recursos computacionais



61. Você deseja deixar comentários sobre as condições de funcionamento e apoio às atividades do curso.

Você deve avaliar a facilidade de uso utilizando a escala indicada, assinalando apenas uma opção em cada meio de acesso relacionado, de modo a indicar, com a maior exatidão possível, a sua avaliação.

62. Como você considera a facilidade de uso dos meios de acesso aos sistemas de rede, registros e a obtenção de informações acadêmicas? Avalie em: Muito Satisfatório; Satisfatório; Mediamente sa Insatisfatório; Muito insatisfatório ou; Sem informação/condição para responder. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito satisfatório(a)	Satisfatório(a)	Mediamente satisfatório(a)	Insatisfatório(a)	Muito insatisfatório(a)	info
SIGAA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Solicitação de Serviços / Diretoria Administrativa do Campus(S.O.S)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Solicitação de Serviços de Informática - Diretoria de Tecnologia da Informação - DTI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Webmail UNIR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Portal de serviços e acesso às Bibliotecas da UNIR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Iniciação Científica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Infraestrutura

63. O quanto você considera que o Curso e a Universidade ZELOU PELA ATENÇÃO ÀS CONDIÇÕES D OFERTA, conforme os itens indicados durante o período? Avalie em: Muito Satisfatório; Satisfatório; Mediamente satisfatório; Insatisfatório; Muito insatisfatório ou; Sem informação/condição para responder. *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito boa atenção neste item	Boa atenção neste item	Pouca atenção neste item	Desconheço atenção neste item	Não sei responder sobre este item
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade de acesso à rede de internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições para segurança predial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições para segurança patrimonial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iluminação da sala de aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iluminação externa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estacionamento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quantidade de auditórios para as atividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condições de segurança para acesso ao transporte público	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

64. Você participou das aulas na modalidade de Ensino Remoto? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

Ensino Remoto

65. Você recebeu algum apoio institucional (professores/coordenação) para auxiliá-lo no planejamento e organização do seu tempo para a realização de atividades no Ensino Remoto? *

Marcar apenas uma oval.

sim

não

parcialmente

66. Avalie o quanto a realização das atividades através do Ensino Remoto afetou a sua saúde física e psicológica. *

Marcar apenas uma oval.

Não afetou.

Afetou pouco.

Afetou muito

Não sei responder.

67. Avalie o seu ambiente de estudo e/ou trabalho para acompanhar o desenvolvimento das ações de ensino desenvolvidas no Ensino Remoto (disciplinas ou eixos temáticos). *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 satisfatório
 ruim
 muito ruim

68. Como se deu o seu relacionamento online com os colegas de turma durante a realização das atividades síncronas/assíncronas propostas pelo Ensino Remoto. *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 satisfatório
 ruim
 muito ruim

69. De forma geral, como foi o seu relacionamento com os professores responsáveis por disciplinas o eixos temáticos durante a realização das atividades síncronas/assíncronas propostas durante o Ensino Remoto? *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
 bom
 satisfatório
 ruim
 muito ruim

70. Você trancou a matrícula de seu curso? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

71. Se a sua resposta foi SIM, especifique os principais motivos que o levaram ao trancamento da matrícula do seu curso. Caso contrário, escreva NSA. *

72. Avalie a sua conectividade com a Internet para acompanhar o desenvolvimento das atividades propostas nas ações de ensino desenvolvidas no Ensino Remoto (disciplinas ou eixos temáticos). *

Marcar apenas uma oval.

muito boa

boa

satisfatória

ruim

muito ruim

73. Avalie a condição de uso de seu(s) aparelho(s) eletrônico(s) (por exemplo, computador, celular, etc) para acompanhar o desenvolvimento das atividades propostas nas ações de ensino desenvolvidas no Ensino Remoto (disciplinas ou eixos temáticos). *

Marcar apenas uma oval.

muito bom

bom

satisfatório

ruim

muito ruim

74. Caso queira, comente sobre as dificuldades enfrentadas em relação ao uso de seu(s) aparelho(s) eletrônico(s) para acompanhar o desenvolvimento das atividades propostas nas ações de ensino desenvolvidas no Ensino Remoto.

75. Qual é a sua percepção/opinião em relação a atividades assíncronas? *

Marcar apenas uma oval.

- muito boa
- boa
- regular
- ruim
- muito ruim

76. Qual é a sua percepção/opinião em relação a atividades síncronas? *

Marcar apenas uma oval.

- muito boa
- boa
- regular
- ruim
- muito ruim

77. O planejamento realizado pelo(a) professor(a) para a disciplina (plano de ensino, carga horária das atividades, material didático, mídias) pode ser avaliado como? *

Marcar apenas uma oval.

- muito bom
- bom
- satisfatório
- ruim
- muito ruim

78. Indique algum aspecto, problema ou comentário que julgue importante ser avaliado e que não foi contemplado neste questionário. Se for mais de um, indique em ordem de importância, enumerando-os em sequência.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

