



PLANO DE DISCIPLINA		
CURSO: Ciências Sociais		CÓDIGO: 42
DISCIPLINA: Produção Científica em Ciências Sociais		CÓDIGO: CSO00642
CARGA HORÁRIA (CH) GERAL: 80h	CH TEÓRICA: 80h	CH PRÁTICA: 0
CRÉDITOS: 4	PERÍODO: 2º	ANO/SEMESTRE: 2019/2
DIA DAS AULAS: Quinta-feira (19h às 22h40)		
HORÁRIO DE ATENDIMENTO AO ALUNO: Quinta-feira (17h30 às 18h30)		
DOCENTE: Adilson Siqueira de Andrade e Gills Vilar Lopes		

1 EMENTA		
Clareza e coesão no texto acadêmico. Os caminhos para a produção do texto científico. O lugar social de quem escreve, para quem se escreve um texto acadêmico e com quais finalidades. A divulgação do conhecimento científico pela via escrita. A apresentação dos resultados da pesquisa na linguagem escrita (enunciação e dados que sustentam a argumentação).		
2 OBJETIVO GERAL		
Entender as principais características do texto científico.		
3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
1. Compreender os estilos do texto científico nas ciências sociais (voz passiva, voz ativa, argumento e apresentação de dados);		
2. Praticar a leitura e releitura de textos acadêmicos; e		
3. Produzir textos a partir da escrita, reescrita e revisões coletivas.		
4 CONTEÚDO		
1. Principais estilos de textos científicos nas Ciências Sociais		
2. Produção textual em Ciências Sociais		
5 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS		
Aula	Data	Tópico / Atividade
01	8 ago.	Abertura da disciplina
02	15 ago.	1.1 A produção e a escrita nas ciências humanas [B] ECO, 2007
03	5 set.	1.2 Como se faz uma pesquisa em Ciências Sociais (aula na Biblioteca Central e/ou com bibliotecária) Periódicos CAPES
04	12 set.	1.3 Identificando uma pesquisa em Ciências Sociais (aula no Laboratório de Informática) SciELO Sistemas de normas: ABNT, Chicago, Harvard etc.
05	19 set.	1.4 Resumo [C] ABNT NBR 6028/2003 (resumo)
06	26 set.	1.5 Entrevista
07	3 out.	1.6 Relatório científico
08	10 out.	1.7 Artigo de opinião
09	17 out.	1.8 Resenha
10	19 out. (sáb)	1ª Atividade
11	24 out.	2.1 O artigo científico
12	31 out.	2.1 Artigo científico: Introdução [B] CERVO; BERVIAN; DA SILVA, 2010, p. 75 [C] ABNT NBR 6022/2018: artigos científicos
13	7 nov.	2.2 Artigo científico: Desenvolvimento

		 [C] ABNT NBR 6022/2018: artigos científicos
14	14 nov.	2.2 Artigo científico: Desenvolvimento  [C] ABNT NBR 6022/2018: artigos científicos
15	21 nov.	2.3 Artigo científico: Conclusão  [C] ABNT NBR 6022/2018: artigos científicos
16	28 nov.	Normalizando o Artigo científico  [C] ABL, [2018]  [C] ABNT NBR 6023/2002 (referências), 6027/2012 (sumário), 6028/2003 (resumo), 10520/2002 (citações)  [C] IBGE, 1993
17	5 dez.	Normalizando o Artigo científico  [C] BRASIL, 2002  [C] FIGUEIREDO FILHO <i>et al.</i> , 2012, p. 104-105
18	7 dez. (sáb)	2ª Atividade
19	13 dez.	Segunda Chamada
20	a definir	Avaliação Repositiva

Legenda:

[B] = Referência básica.

[C] = Referência complementar.

 Disponível apenas em versão impressa, na xerox.

 Disponível em PDF.

 Disponível em vídeo *online*.

6 SISTEMA DE AVALIAÇÃO

6.1 Assiduidade¹: Frequência mínima de 75% da carga horária da disciplina², ou seja, comparecer a, pelo menos, 60 das 80 horas (ou 15 das 20 aulas), cuja comprovação será feita via assinatura em lista de presença. 1 dia de aula = 4 horas/faltas/presenças.

6.2 Avaliações (100 pontos cada)

1ª Avaliação:

- ✓ Prova sem consulta e à caneta.
- ✓ Individual ou em dupla.

2ª Avaliação:

- ✓ Entrega de texto científico.

Segunda Chamada (100 pontos):

- ✓ Prova sem consulta e à caneta, para quem perdeu, justificadamente³, uma das duas Avaliações.

Avaliação Repositiva⁴ (100 pontos):

- ✓ Prova sem consulta e à caneta, para quem tirou menos de 60 pontos na nota final.

6.3 Critérios de avaliação:

- ✓ 70: domínio do conteúdo;
- ✓ 20: coerência (ligação entre ideia central da questão proposta e referências bibliográficas);
- ✓ 05: coesão (interligação entre as seções); e
- ✓ 05: uso correto do vernáculo.

6.4 Cálculos:

- ✓ Média (m) = $\frac{a1 + a2}{2} + PE$
- ✓ Avaliação Repositiva = $m < 60$

¹ Cf. § 1º do art. 20 do [Regimento Geral da UNIR](#).

² Cf. art. 6º da [Resolução 251/1997/CONSEPE/CONSEA](#) c/c art. 124 do [Regimento Geral da UNIR](#).

³ “Art. 7º - Será concedida Segunda Chamada para os discentes que faltarem à avaliação, nos casos amparados por lei ou por força maior, aprovado pelo Colegiado de Curso” ([Resolução 251/1997/CONSEA](#)).

⁴ De acordo com o § 3º do art. 5º da [Resolução 251/1997/CONSEA](#), a Avaliação Repositiva não se confunde com a Segunda Chamada, isto é, quem faltar às duas Avaliações ou à Segunda Chamada não terá direito à Avaliação Repositiva.

- ✓ Aprovação = $(F < 5) \ \&\& \ (m \geq 60)$
- ✓ Reprovação#1 = $F \geq 5$
- ✓ Reprovação#2 = $ar < 60$
- ✓ Reprovação#3 = $(\neq \parallel \neq) \ \&\& \ se$

OBS: Pontos extras poderão ser atribuídos, de acordo com a qualidade da participação do(a) discente em sala.

Legenda: *a* = avaliação; *ar* = avaliação repositiva; *F* = frequência; *M* = média; *P* = presença; *PE* = pontos extras; *sc* = segunda chamada; *&&* = operador “e”; *||* = operador “ou”.

7 RECURSOS DIDÁTICOS

- Aulas expositivas com uso de quadro branco e *data show*.
- Direcionamentos individuais.
- Seminário.

8 BIBLIOGRAFIA BÁSICA

-  BECKER, Howard S. **Segredos e truques da pesquisa**. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.
-  BECKER, Howard S. **Truques da escrita: para começar e terminar teses, livro e artigos**. Rio de Janeiro: Zahar, 2015.
-  ECO, Humberto. **Como se faz uma tese em Ciências Humanas**. 13. Lisboa: Ed. Presença, 2007.
-  CERVO; Amado L.; BERVIAN, Pedro A.; DA SILVA, Roberto. **Metodologia científica**. 6. ed. 5. reimp. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2010. p. 73-77.
-  COUTINHO, Clara P. **Metodologia de investigação em Ciências Sociais e Humanas: teoria e prática**. Coimbra: Almedina, 2011. p. 45-48.
-  DEMO, Pedro. **Saber pensar**. 6. ed. São Paulo: Cortez; Instituto Paulo Freire, 2008. p. 99-101.
-  GIDDENS, Anthony. **Sociologia**. 6. ed. Tradução: Ronaldo Cataldo Costa. Porto Alegre: Penso, 2012. p. 40-60.
-  GIL, Antonio C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 1999. p. 49-55.
-  KERLINGER, Fred N. **Metodologia da pesquisa em Ciências Sociais**. 5. reimp. São Paulo: EPU, 1980. p. 33-38.
-  LAKATOS, Marina de A.; MARCONI, Eva M. **Fundamentos de metodologia científica**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2003.
-  SILVA, Cristhian Teófilo da; BARROS, Flávia Lessa de. *Estudos comparados nas ciências sociais: resenhas*. Brasília: CEPAC-UnB: 2011. Disponível em: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Brasil/ceppac-unb/20110510095139/032_Silva_Barros_2011.pdf>. Acesso em: 8 maio 2019.
-  WEBER, Max. **A ‘objetividade’ do conhecimento nas ciências sociais**. Tradução de: Gabriel Cohn. São Paulo: Ática, 2006. p. 13-30. (Ensaio comentado).

9 BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

-  ABL - ACADEMIA BRASILEIRA DE LETRAS. Vocabulário Ortográfico da Língua Portuguesa. [2018]. Disponível em: <<http://www.academia.org.br/nossa-lingua/busca-no-vocabulario>>. Acesso em: 13 maio 2019.
-  ABNT - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR 6022: artigos científicos. 2. ed. Rio de Janeiro, 2018.
-  _____. **NBR 6023: informação e documentação - referências - elaboração**. Rio de Janeiro, 2002.
-  BACHELARD, G. **A Formação do Espírito Científico**. Rio de Janeiro: Contraponto, 1996.
-  _____. **NBR 6027: informação e documentação - sumário - apresentação**. 2. ed. Rio de Janeiro, 2012.
-  _____. **NBR 6028: informação e documentação - resumo - apresentação**. Rio de Janeiro, 2003.
-  _____. **NBR 10520: informação e documentação - citações em documentos - apresentação**. Rio de Janeiro, 2002.
-  _____. **NBR 14724: informação e documentação - trabalhos acadêmicos - apresentação**. 3. ed. Rio de Janeiro, 2011.
-  BRASIL. Presidência da República. **Manual de redação da Presidência da República**. 2. ed. rev. e atual. Brasília: Presidência da República, 2002. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/manual/manualredpr2aed.pdf>. Acesso em: maio 2019.
-  DESENVOLVIMENTO ÁGIL. Scrum. [2018]. Disponível em: <<https://www.desenvolvimentoagil.com.br/scrum>>. Acesso em: 17 maio 2019.
-  FIGUEIREDO FILHO, Dalsom R.; PARANHOS, Ranulfo; ROCHA, Enivaldo C.; SILVA JR, José A.; SANTOS, Manoel L. W. D. Levando Gary King a sério: desenhos de pesquisa em Ciência Política. **Revista Eletrônica de Ciência Política**, v. 3, n. 1-2, p. 86-117, 2012. Disponível em: <<http://revistas.ufpr.br/politica/article/view/29614/21569>>. Acesso em: 8 maio 2019.
-  IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Normas de apresentação tabular**. 3. ed. Rio de Janeiro: IBGE, 1993. Disponível em: <<http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv23907.pdf>>. Acesso em: 8 maio 2019.
-  LATOUR, Bruno; WOOLGAR, Steve. **A vida de laboratório: a produção dos fatos científicos**. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1997.
-  MACHADO, Anna Rachel (Coord.). **Planejar gêneros acadêmicos: escrita científica, texto acadêmico, diário de**

pesquisa, metodologia. São Paulo: Parábola, 2005.

 Periódicos CAPES. Disponível em: <https://www.periodicos.capes.gov.br>. Acesso em: 8 maio 2019.

 REVEL, Jacques (Org.). **Jogos de Escalas:** a experiência da microanálise. Rio de Janeiro: FGV, 1998.

 ZALUAR, Alba (Org.). **Desvendando máscaras sociais.** 3. ed. Rio de Janeiro: Livraria Francisco Alves, 1975.

 ZUCOLOTTI, Valtencir. Curso de escrita científica: módulos 1-6. USP, e-Aulas, 2013. Disponível em: <http://eaulas.usp.br/portal/search.action?professor=Valtencir+Zucolotto>>. Acesso em: 8 maio 2019.

ASSINATURA PROFESSOR(A)	ASSINATURA CHEFE DE DEPARTAMENTO